



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Parámetros de calificación utilizado por ONP para
adjudicar a sus proveedores en los
procedimientos de selección 2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Cristhiam Eugenio Quispe Sánchez

ASESOR:

Dr. Edwin Alberto Martínez López

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Control Administrativo

PERÚ – 2017

Página del Jurado

Dr. Alejandro Menacho Rivera

Presidente

Dra. Luzmila Garro Aburto

Secretaria

Dr. Martínez López Edwin Alberto

Vocal.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, amigos y compañeros que me ayudaron en los momentos importantes de mi vida y mi amada hija que me impulso de fortalezas para luchar por lo que siempre soñé.

Agradecimiento

Un agradecimiento muy especial a los docentes que formaron parte de mi educación e inculcarme grandes valores que formaron parte de mi vida.

Declaración de Autoría

Yo, Br. Cristhiam Eugenio Quispe Sánchez, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Parámetros de calificación utilizado por ONP para adjudicar a sus proveedores en los procedimientos de selección 2016”, presentada, en 92 folios para la obtención del grado académico de Magister en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 01 de junio de 2017.

Firma:

Br. Cristhiam Eugenio Quispe Sánchez

DNI: 40928382

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: “Parámetros de calificación utilizado por ONP para adjudicar a sus proveedores en los procedimientos de selección 2016”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública y Gobernabilidad.

La investigación consta de ocho capítulos: el primer capítulo denominado introducción en la cual se describen los antecedentes, la fundamentación científica técnica y humanística, la justificación, el problema y objetivos. El segundo capítulo denominado marco metodológico comprende: las variables, la operacionalización de las variables, metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo están los resultados, en el cuarto capítulo se menciona la discusión; en el quinto capítulo se da cuenta de las conclusiones; en el sexto capítulo se sugieren las recomendaciones; en el séptimo capítulo se nombran las referencias bibliográficas y por último los anexos se detallan en el octavo capítulo.

Esperando que las aportaciones contribuyan en algo, sobre la problemática de la gestión pública en especial en los aspectos relacionados con los parámetros de calificación utilizados por la Oficina de Normalización Previsional en los procedimientos de selección 2016, y particularmente a las entidades del estado a nivel nacional.

Lima, 01 de junio del 2017

Cristhiam Eugenio Quispe Sánchez

DNI: 40928382

ÍNDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Indice.....	vii
Indice de tablas	ix
Indice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
1.1 Antecedentes:.....	14
1.2 Fundamentación teórica, científica, técnica y humanística.....	17
1.3 Justificación	39
1.4 Formulación del problema:	44
Problema general	44
Problemas específicos:	44
1.5. Objetivos	45
Objetivo general	45
Objetivos específicos:	45
II. Marco metodológico	47
2.1 Variable: parámetros de calificación.....	48
2.2 Operacionalización de la variable:.....	49
2.3. Metodología:.....	50
2.4. Tipo de estudio:.....	50
2.5. Diseño	51

2.6. Población, muestra y muestreo:	51
2.6.1. Población de estudio	51
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	52
Técnica:	52
Instrumento:	52
Ficha técnica del cuestionario:	53
Validación y confiabilidad del instrumento:	54
Procedimientos de recolección de datos:	57
2.8. Métodos de análisis e interpretación de datos:	58
2.9. Aspectos éticos	58
III. Resultados	59
3.1 Descripción de resultados	60
IV. Discusión	63
4.1 Discusión de resultados	64
V. Conclusiones	65
VI. Recomendaciones	67
VII. Referencias	69
Anexos	73
Anexo 1	74
Anexo 2	76
Anexo 3	80
Anexo 4:	90
Anexo 5	92
Anexo 6	95

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de los parámetros de calificación	49
Tabla 2 Población de trabajadores de la ONP	52
Tabla 3 Valides del instrumento	56
Tabla 4 Confiabilidad del instrumento	57
Tabla 5 Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable; Parámetros de Calificación.....	57
Tabla 6 Valoración de la variable Parámetro de Calificación	60
Tabla 7 Valoración de la dimensión requisitos obligatorios	61
Tabla 8 Valoración de la dimensión requisitos opcionales	62

INDICE DE FIGURAS

figura 1 calificación de los requerimientos.....	31
figura 2 subsanación de documentación	34
figura 3 post calificación (bienes, servicios e infraestructura).....	36
figura 4 valoración de la variable parámetro de calificación	60
figura 5 valoración de la dimensión requisitos obligatorios	61
figura 6 valoración de la dimensión requisitos opcionales.....	62

Resumen

El estudio tuvo como objetivo principal, determinar la importancia de los parámetros de calificación en las adquisiciones y contrataciones del Estado y la importancia en determinar requisitos razonables que incentiven la pluralidad de postores y mejores propuestas en el beneficio de la Oficina de Normalización Previsional.

El método de investigación fue descriptivo que recogió información probabilística de los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional, se desarrolló aplicar los instrumentos: Cuestionario parámetros de calificación, el cual estuvo constituido por 30 ítems en la escala de Likert (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca) a través de las dimensiones, requisitos obligatorio y requisitos opcionales a través de la evaluación cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

El estudio concluyó en que existe parámetros de calificación que no son valorados por los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional, es decir se maneja requisitos sin tener en cuenta la incidencia de estos en los procedimientos de selección, además de determinar que los trabajadores desconocen la normativa de contrataciones, bases estándar y los requisitos obligatorios generando muchas veces barreras de acceso a potenciales postores y las pequeñas empresas que se insertan en el mercado estatal.

Palabras Clave: Parámetros de calificación, requisitos obligatorios, requisitos opcionales, bases estándar, área usuaria, requerimiento y comité de selección.

Abstract

The main objective of the study was to determine the importance of the qualification parameters in the acquisitions and contracting of the State and the importance in determining the reasonable requirements that encourage the plurality of positions and the best proposals for the benefit of the Office of Previsionial Normalization.

The research method was descriptive that collected probabilistic information of the workers of the Office of Standardization, was developed to apply the instruments: Questionnaire qualification parameters, which was constituted by 30 items in the Likert scale (always, almost always, some Times, almost never, never) through dimensions, mandatory requirements and optical requirements through the evaluation whose results are presented graphically and verbatim.

The study concludes that there are parameters of qualification that are not valued by the workers of the Office of Standardization, that is to say that the requirements are maintained without taking into account the incidence of these in the selection procedures, besides the workers are unaware of the Normative Contracts, standard bases and mandatory requirements often creating barriers to access potential bidders and small businesses that are inserted in the state market.

Keywords: Qualification parameters, mandatory requirements, optical requirements, standard bases, requirements and selection committee.

I. Introducción

1.1 Antecedentes:

Antecedentes internacionales

Secretaría Permanente del SELA (2014) presentó el estudio denominado *Las compras públicas como herramienta de desarrollo en América Latina y el Caribe*. Este estudio ha indicado que las contrataciones públicas, adquisiciones del Estado o compras del gobierno han sido creadas tradicionalmente, como un trámite netamente burocrático asociado a satisfacer necesidades colectivas a cargo del Estado, así como para el funcionamiento del mismo. Dicha concepción ha evolucionado hasta llegar a entenderla como una herramienta de desarrollo que permite incorporar a sectores vulnerables de la sociedad dentro del proceso económico general, y generar no sólo egresos al Estado, sino buena parte del dinamismo y crecimiento de la economía nacional, con efectos en la generación de empleo, la canalización de inversiones y el desarrollo productivo. De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), las compras públicas comprenden tres funciones principales de Estado: i) de utilidad pública; ii) de carácter administrativo y iii) de tipo económico, las cuales deben converger en un fin último, satisfacer necesidades sociales mediante el uso eficiente y transparente de los recursos del Estado.

Asimismo señala que en 1997 se creó el portal brasileño ComprasNet como un simple canal de información sobre compras y licitaciones. El mismo que inicio en enero de 2000 con el fin de transformarlo en un portal de compras del gobierno utilizando como institución la subasta inversa. El sistema utilizado por el estado brasileiro es muy similar a los realizados actualmente en Perú. Un órgano central de adquisiciones supervisa e implementa la normativa de las actividades de compra y contratación y administra ComprasNet. La mayoría de los estados ha optado por la utilización del sistema de la administración a nivel federal, en lugar de desarrollar sus propios sistemas de operar las compras electrónicas, bajo esta premisa observamos que Brasil tiene una plataforma a nivel nacional en comparación con países como Chile : la interacción en una misma plataforma de compras de diferentes niveles de

gobierno en el marco de un sistema federal. La característica diferencial distintiva del caso brasileño es el empleo de las subastas inversas electrónicas. Se trata de competencia entre los ofertantes, En este caso tiene como finalidad la baja de los precios. Este procedimiento comenzó a aplicarse en el año 2000 en Brasil, a nivel federal. La diferencia con el país de Chile es que este sistema de compras electrónicas ha impactado en beneficio de las medianas y pequeña empresas generando un gran dinamismo en el mercado económico brasileiro.

Singer, M., G. Konstantinidis, E. Roubik y E. Beffermann (2009) en su artículo científico *Sistemas de compras públicas en Chile*, afirmaron que durante 2007 fueron 885 las agencias estatales Chilenas que utilizaron el sistema Chile Compra para comprar 4.500 millones de dólares en productos y servicios según los resultados iniciales obtuvo grandes beneficios en la disminución de los precios en comparación con las compras tradicionales también se redujo los costos laborales y costos administrativos de entre 0,28 y 0,38% entre 2006 y 2007. Debemos considerar que estos resultados están lejos de ser comparables con los que se han obtenido en otros estudios similares en países europeos, como el de Bandiera et al (2008) que para el caso de Italia calcula una mejora del orden del 22%, Como ya se ha mencionado, la mayor parte del ahorro logrado que Singer, estimaron provienen por los precios diferenciales obtenidos por la implementación del sistema informático operado a través de Internet, lo que promueve el aumento del número de oferentes, con precios más competitivos. Una de las características de la experiencia chilena que se repite en el restante ejemplo que aquí expondremos se refiere a la gradualidad con la que se han implementado tanto los sistemas electrónicos de compras como las reformas y adecuaciones de los marcos legales que los sustentan. El caso chileno ha demostrado que los aspectos legales no son indispensables para comenzar proyectos de este tipo, ya que se pueden ir adaptando mientras se van realizando los procesos de modernización.

Antecedentes nacionales

Revilla (2004) presentó su estudio titulado *Transparencia en las compras estatales*; que tuvo como objetivo el contar con un sistema de contrataciones transparente asegurando el conocimiento de la normativa a fin de optimizar los recursos a través de la “evaluación y calificación de propuestas” a fin de determinar los parámetros que servirán para realizar la evaluación y calificación de la mejor propuesta, dentro de las conclusiones más resaltante indica que el comité especial determina cuales son los factores técnicos a ser usados en la evaluación y calificación técnica de la propuesta basado en los requerimientos en la que se expresa la características del objeto de la convocatoria.

Morón (2006) presentó la obra titulada *Las Compras Corporativas del Estado: Análisis de una Estrategia necesaria para un Estado eficiente*, en Revista Peruana de Derecho Administrativo Económico, N° 1, Año 2006, pág. 231, son exigibles debido a que la Presidencia del Consejo de Ministros, órgano del Poder Ejecutivo, decide con carácter vinculante que determinadas entidades agreguen sus demandas institucionales, señalando la relación de bienes y servicios a adquirirse, y asignar los roles de la unidad de compras y de entidades especializadas en definir las especificaciones técnicas. Como bien lo han señalado importantes referentes de la doctrina nacional, evidentemente ésta regulación aplica única y exclusivamente para aquellas entidades asignadas al Poder Ejecutivo, ya que de lo contrario, se colisionaría con los demás poderes del estado; no obstante éstos puedan acogerse a procesos de compras facultativas, si autónomamente lo decidieran así.

Un argumento en contra, lo encontramos en diversos temas relacionados a contrataciones con el Estado, pues diversos autores como García citado por Aruña y Baca señalan que “(...) nadie está obligado a contratar con el Estado. Es evidente que cualquiera que desee contratar con el Estado se verá afectado y deberá someterse a esta obligatoriedad en la medida en que desee

contratar por ser una exigencia de éste” (Notas al Curso de Derecho Administrativo. Lección Décima Quinto, Contratos Públicos, cit., p.93).

Sobre el particular, la mayoría de los trabajos señalan que la gestión de la contratación pública se debe regir por principios orientadores formales como la igualdad, libre concurrencia, seguridad jurídica, entre otros. Pero, también se plantean otros principios que son estrictamente éticos o de probidad y que son exigibles a todo funcionario público, e incluso a los privados cuando se relacionan con la administración pública (Campos, 2007, p. 214).

1.2 Fundamentación teórica, científica, técnica y humanística

La Ley de Contrataciones de Estado, Ley 30225 y su reglamento tienen como finalidad y objetivo el mejorar la forma de compras públicas y maximizar el valor de los recursos en las entidades con el fin de concretar sus objetivos institucionales en favor de los ciudadanos y a las necesidades que demanda, a fin generar un beneficio en la vida cotidiana de los ciudadanos.

Cabe indicar que las contrataciones como marco de la ley tienen como finalidad y objetivo maximizar el valor de los recursos otorgados a las instituciones públicas; en el marco de las contrataciones, estas se deben realizar oportunamente y con las mejores condiciones, respecto al precio y la calidad del bien, servicio e infraestructura.

Otro aspecto importante indicado en la normativa es la adecuación flexible de los recursos y manejo de sistemas de gestión y responsabilidades dirigido a un conjunto de resultados estratégicos precisos y dados a conocer con anticipación, a fin de cumplir en un período establecido y metas asignadas.

Otras de las finalidades asignadas en la ley 30225 es la gestión por resultado, denominada administración por objetivos es un enfoque de gestión que busca incrementar la eficacia y el impacto de las políticas del sector público a través de una mayor responsabilidad de los funcionarios por los resultados de su gestión. Frente a este contexto se realiza las siguientes interrogantes:

¿Cómo se realiza las compras en el estado?

La ley establece que las Contrataciones que realicen las entidades, se enmarcan en función a los montos determinados en el estudio de mercado, bajo esta premisa el marco normativo indica cuando montos sean iguales o mayores a 8 UIT se lleven bajo el procedimiento de selección, es decir se convoquen en el sistema electrónico de contrataciones del estado, en este sistema se convocan los procesos de selección a nivel nacional de todas las entidades del estado, salvo los bienes y servicios de Catálogo del Acuerdo Marco. En este sistema de contrataciones del estado los proveedores podrán registrarse y participar de las convocatorias de acuerdo a la actividad que realicen, Además para que los participantes puedan participar deberán contar con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores.

Organización de los Procesos de Contratación

El Órgano Encargado de las Contrataciones-OEC

Es la encargada a realizar actividades relativas a la gestión del abastecimiento al interior de la Entidad además está incluida la gestión administrativa desde el estudio de mercado hasta el pago final del proveedor los contratos que involucra como son: (a) Estudio de mercado;(b) Procedimiento de selección;(c) Trámite de perfeccionamiento de contrato;(d) Aplicación de penalidades; y (e) Procedimiento de pago. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y D.S N° O56-2017-EF que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225)

De acuerdo la Web del Ministerio de Economía y finanzas a través del Organismo Supervisor de las contrataciones del estado (2017, s.p), refiere que es el órgano colegiado encargado de seleccionar al proveedor que brinde bienes, servicios e infraestructuras, este colegiado tiene independencia en la evaluación de los proveedores.

¿Qué son las bases?

Las Bases de un procedimiento de selección constituyen las reglas que llevará el proceso de selección. Las bases comprenden varios conceptos que se pueden agrupar en los siguientes:

Las reglas administrativas del procedimiento de selección

La descripción del objeto de la convocatoria y características mínimas

Las estipulaciones contractuales y controversias

Dentro de las reglas administrativas del procedimiento de selección, se tiene el plazo del procedimiento, información sobre la Entidad, fuente de recurso utilizado, características de las propuestas como términos de referencia o requerimientos técnicos mínimos, factores de evaluación y requisitos de calificación. Es en este último punto es donde se inserta el contenido del presente material de la tesis.

Por lo tanto lo primero que se debe conocer es como se deben redactar las bases del procedimiento de selección, en este caso, para cubrir los aspectos relacionados con la evaluación y requisitos de calificación de las propuestas.

La evaluación y calificación de las ofertas tiene tres partes:

Admisión

Primera etapa, en la que se verifica la presentación de documentación obligatoria que está conformado por anexos y declaraciones juradas y documentación que acredite el cumplimiento de los requerimientos mínimos. Se determina que postores continúan en competencia y cuales son eliminados.

Evaluación

Segunda etapa, en esta se verifica los factores de evaluación. Determinándose la puntuación que se le otorgara a cada postor que presente su oferta estableciéndose un orden de prelación, la normativa indica que el postor este en el primer lugar pasara a la tercera etapa denominada calificación.

En vista que los factores, en términos generales, están precisados en el Reglamento, y que los puntos que se pueden otorgar en total, también están limitados en el Reglamento, corresponde al Comité de selección establecer en

las Bases los criterios de evaluación que, para cada procedimiento de selección en particular:

Precio

El monto ofertado por el postor debe incluir todos los tributos, seguros, transportes, inspecciones, pruebas y cualquier otro concepto que pueda incidir sobre el costo de los bienes, servicios o ejecución de las obras a adquirir o contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de exoneraciones legales, la SUNAT establecido que postores gozan de excepciones tributarias.

Al presentar la oferta económica el postor deberá indicar monto ofertado.

Calificación

Tercera etapa, en esta etapa tiene como finalidad calificar al postor que obtuvo el mayor puntaje en la prelación determinado en la evaluación, la normativa indica que solo se califica al postor que obtuvo el mayor puntaje, pudiéndose calificarse a los siguientes siempre y cuando el que obtuvo el mayor puntaje no cumple con los requisitos de calificación y sucesivamente. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y D.S N° O56-2017-EF que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225)

¿Que son los requisitos de calificación?

Los requisitos de calificación son los parámetros exigidos a los proveedores para ser evaluados, tienen como finalidad asegurar la calidad de la propuesta, no pudiendo, ni debiendo responder a limitaciones o condicionamientos de los proveedores existentes en el mercado local, por lo que únicamente responden a la funcionalidad y operatividad de los bienes requeridos en relación con las necesidades que se pretenden satisfacer la entidad.

De tal modo que el propósito de los parámetros de calificación es colaborar y permitir que el Comité de selección y/u Órgano Encargado de Contrataciones pueda elegir la mejor propuesta, y en ningún modo colaborar

con la imposición de factores que no cumplan con dotar bienes o servicios con eficiencia. Es importante exigir que las áreas usuarias que solicitan el requerimiento determinen requisitos de calificación congruentes y con principios tales como la libre competencia, la imparcialidad, la libre concurrencia, la pluralidad de postores.

En base a los parámetros de calificación, se determina que posteriores continúan en competencia y cuales son eliminados.

Cabe indicar que los parámetros de calificación tienen por objetivo comprobar el cumplimiento de los requerimientos y las cualidades o conceptos que son importantes y necesarios para la Entidad, se debe tener en cuenta que al momento de calificar las propuestas, sea la más conveniente para el área usuaria. Para ello en las bases se establecen los “parámetros de calificación” necesarios y de acuerdo a la necesidad.

Cabe preguntarse ahora ¿quién determina que parámetros de calificación que se van a considerar, como se van a clasificar y cuál va a ser el criterio de calificación?

Esto es una responsabilidad que recae, en primer lugar, en el área usuaria que es el encargado de la redacción de los requerimientos donde se estipulara las condiciones y los parámetros de calificación.

El área usuaria debe poder precisar qué características técnicas del objeto de la convocatoria que son las que se deben considerar: (i) imprescindibles; y (ii) relevantes o importantes. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y D.S N° O56-2017-EF que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225)

Parámetros de calificación

Los parámetros de calificación tienen como finalidad verificar y calificar a los proveedores que presenten su oferta conforme a los requisitos de calificación que se solicite en las bases es decir, estos requisitos son establecidos por el área usuaria y tiene como finalidad determinar que los proveedores cuentan con las capacidades necesarias y experiencia para realizar el contrato. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, 2014)

Los parámetros de calificación se dividen en requisitos obligatorios y opcionales de la siguiente manera:

Dimensión 1:

Requisitos de Calificación Obligatorios

Capacidad legal

Son los documentos que acreditan la “representación” legal del gerente general o apoderado, dentro de la capacidad legal, también encontramos el requisito de habilitación, este requisito tiene como finalidad establecer que el postor cuenta con los permisos especiales para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación.

Cabe indicar en el caso se realice la presentación por consorcio los documentos de representación y habilitación deben presentarse por cada integrante del consorcio que firmen la promesa de consorcio, a la vez indicar que también que la habilitación es requisito indispensable para los proveedores que realizan actividades especiales; estas se encuentran reguladas por entidades o ministerios, además de precisar que el requisito de habilitación está en relación al consorciado que se comprometa a realizar la actividad.

El formato o declaración jurada del consorcio deberá presentarse en la oferta con firmas legalizadas; por cada uno de los integrantes que se consorciado, en la que se consigne los integrantes que la conforman como son; el representante del consorciado, el domicilio del consorciado y todas las obligaciones en las que se comprometen cada integrante, las obligaciones se determinaran en función al porcentaje consignado en su promesa formal. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, 2014)

Representación

Según el Ministerio de Economía y Finanzas a través de Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado (2014, s.p) define que la representación es el escrito o documento que acredita verazmente la representación de una empresa y que esta tiene la faculta de suscribir la oferta que será presentada.

Cabe indicar que tratándose de persona jurídica esta se acreditara con la copia de la vigencia de poder del representante autorizado para suscribir la oferta y/o representante legal debemos indicar que la vigencia de poder deberá ser emitido por los registros públicos -SUNARP (Superintendencia Nacional de Registros Publico) los criterios de calificación indican que la vigencia de poder deberá tener una antigüedad menor a 30 días calendario, estas se contabilizaran desde la emisión hasta la presentación de la oferta.

En caso el postor sea una persona natural, la acreditación se realizara con copia del documento nacional de identidad (DNI) u otro documento semejante también podrá acreditarse con copia del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural del apoderado la antigüedad de la vigencia de poder no deberá ser mayor a 30 días calendario, contadas desde la emisión hasta la presentación de la oferta.

Cabe indicar que cuando se presente ofertas de personas naturales por consorcio estos documentos deberán ser presentados por cada integrante del consorcio.

A la vez indicar que la promesa que se presentara deberá indicar todas las obligaciones en las que se comprometerán así como el porcentaje de la participación en la realización de las actividades.

La promesa de consorcio de la persona natural debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes, para que se garantice el compromiso, esta deberán contener firmas legalizadas a fin de garantizar que ellos asumen las responsabilidades.

La presentación de la promesa formal del consorcio en caso lo realice una persona natural también deberá indicar el nombre y datos del representante de los consorciados además de indicar que cuenta con amplias facultades para la firma de contrato, debemos indicar que en las bases estándar (Directivas N° 001-2016-OSCE/CD.) del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado, se adjunta modelo de promesa formal del consorcio.

Habilitación

La habilitación es un documento que se solicita a los postores a fin de certificar que cuenta con permisos especiales para realizar actividades que involucren el bienestar social, estas se encuentran supervisadas por diferentes organismos públicos de control dentro de las cuales tenemos: el sector salud, seguridad, ambiente, propiedad intelectual, educación, agricultura, explotación minera comercio exterior, turismo, energía. Etc. las cuales se regulan con normas particulares.

Estos permisos o requisitos son solicitados a las autoridades competentes, según el área de especialización o rubro del negocio y tiene como finalidad garantizar que las prácticas y actividades que se llevaran a cabo sean compatibles con el interés social, generando la calidad de vida de la ciudadana.

Entre los sectores que emiten estos permisos especiales tenemos:

Ministerio de Educación

Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería - OSINERGMIN

Ministerio de Salud

Dirección General de Salud Ambiental - DIGESA

Ministerio de Agricultura

Consejo Nacional de Camélidos Sudamericanos – CONACS

Instituto Nacional de Recursos Naturales – INRENA

Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo

Ministerio de Trabajo

Instituto Nacional de Defensa de la competencia y protección de la propiedad intelectual - INDECOPI

Ministerio del Interior

Ministerio de Transportes y Comunicaciones

Ministerio de Energía y Minas

Dirección General de Minería

Dirección General de Hidrocarburos

Dirección General de Asuntos Ambientales.

Requisitos de calificación siguientes opcionales:

Dimensión 2:

Cabe indicar que el marco normativo también contempla los requisitos facultativos en la que se calificaran a los postores, estos requisitos que podrán ser contemplados por las áreas usuarias deberán ser congruentes con la contratación en proporción a la complejidad del bien o servicio que se desee contratar. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado)

Requisitos opcionales para las áreas usuarias.

El Ministerio de economía y finanzas a través la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, 2014 señala algunos requisitos opcionales para las áreas usuarias, continuación se señalan:

a) El equipamiento estratégico

Este requisito de calificación deberá ser presentado por los postores a fin de acreditar y sustentar que cuenta con el equipamiento estratégico como: las maquinarias, instrumental y/ o accesorios, que son necesarios y garanticen la realización de la actividad solicitada por el área usuaria, en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado y sus directivas esta se acreditara con los siguientes documentos: Copia de documentos que sustenten la propiedad (ejemplo título en la SUNARP), la posesión del bien, compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido, como se evidencia las bases estándar ha establecido diferentes formas de acreditación. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado)

b) Infraestructura estratégica

Este requisito de calificación solicitado tiene como finalidad garantizar que la empresa, cuenta con un bien inmueble o propiedad donde realizara sus actividades inherentes, cabe indicar que la acreditación de la propiedad que se presente en la oferta se sustentara con copia de documento que

sustente la “posesión del bien, compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida”. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado)

c) Experiencia del personal clave

La experiencia del personal clave tiene como finalidad garantizar que la empresa cuente con personal calificado para realizar las actividades, la experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos establecidos en las bases estándar “(1) copia simple de contratos con su respectiva conformidad o (2) constancias o (3) certificados o (4) cualquier otra documentación que demuestre la experiencia del personal propuesto”.

Así indicar que la normativa de contrataciones del Estado permite la sustitución o cambio del personal clave con las siguientes condiciones: cuente con la autorización previa del funcionario competente de la Entidad y que cumpla con las mismas condiciones del profesional que será reemplazado, la normativa también contempla que las condiciones podrán ser superiores al reemplazado es necesario precisar que el citado requiere la autorización previa del área usuaria y de la Entidad por la que deberá comunicarse o establecerse cual son los procedimientos y tiempos en que se realizara dichos cambios.

De lo expuesto se precisa que la normativa de contrataciones del Estado permite el cambio del profesional que ejercerá el cargo, siendo que no se disminuyan las calificaciones profesionales ofertadas por el contratista. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, 2014, s.p)

d) Experiencia del proveedor.

La experiencia del postor tiene como finalidad medir la capacidad de facturación de la empresa postora, es decir mide el grado de experiencia realizando la actividad en un periodo de determinado de años.

Cabe indicar que en el marco de la directivas del OSCE, bases estandarizadas indica la experiencia solicitada al postor esta se deberá acreditar con un monto facturado acumulado equivalente a 03 veces el valor estimado, por contratos iguales o similares al servicio o bien que se va contratar, cabe indicar que estos estos servicios iguales o similares deberán ser objetivos y congruentes con la actividad, el periodo de los contratos, ordenes, facturas deberán ser mayor a 08 años, contabilizados desde la presentación de oferta. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, 2014, s.p)

e) Facturación

La forma de acreditación de la experiencia se realizará con contratos y/o las órdenes de servicios adjuntando la conformidad a fin de acreditar que se cumplió con la totalidad de la ejecución del contrato o comprobantes de pago cancelados estos deberán acreditar que se cancelaron con los siguientes documentos reporte de estado de cuenta, voucher o que la factura acredite que se realizó la cancelación debemos indicar que el postor deberá presentar un máximo de 20 documentos a fin acreditar experiencia del postor.

Los postores decidan presentar varios comprobantes de pago para acreditar una solo contrato, deberán sustentar que pertenece a un solo contrato de no hacerlo el órgano encargado de contrataciones o el comité de selección asumirá que los comprobantes son independientes.

Cabe indicar que las bases estándar requisitos de calificación indican que: “En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha

de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD, debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicada por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.”

La normativa indica condiciones especiales en caso los proveedores desean presentar acreditar experiencia y como deberán hacerlo. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, 2014, s.p)

Requisitos de admisión, evaluación y calificación de las ofertas

Debe indicarse que de acuerdo al marco normativo de la Ley de Contrataciones (2014, s.p) del Estado corresponde a las áreas usuarias el determinar sus requerimientos técnicos para el caso de bienes, servicios y/u obras los términos de referencia deben establecer requisitos de calificación obligatorios y facultativos, el área usuaria es el responsable de determinar los criterios y objetividad a fin que la contratación se realice en cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales.

El área usuaria no debe exigir requisitos en las especificaciones técnicas o términos de referencia.

Cabe señalar que el requerimiento tiene una finalidad pública y se encuentra orientado a cumplir con los objetivos de cada entidad con sus particularidades, asimismo los requisitos deben establecer y proporcionar el acceso a una pluralidad de postores en condiciones de igualdad y garantizando la participación de proveedores que ejecuten idóneamente las prestaciones que se requiera contratar, por su parte, el artículo 12 de la Ley establece que, “La Entidad califica a los proveedores utilizando los criterios técnicos, económicos, entre otros, previstos en el reglamento. Para dicho efecto, los documentos del procedimiento de selección deben prever los requisitos que deben cumplir los proveedores a fin de acreditar su calificación.”.

En esa medida el artículo 28 del Reglamento y los documentos estándar aprobados por el OSCE establecen cuales son los requisitos de calificación que las Entidades deben adoptar a fin de verificar que los postores cuentan con las capacidades requeridas para ejecutar el contrato, entre ellas:

- “a) Capacidad legal: aquella documentación que acredite la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación;
- b) Capacidad técnica y profesional: aquella que acredita el equipamiento,

infraestructura y/o soporte, así como la experiencia del personal requerido. Las calificaciones del personal pueden ser requeridas para consultoría en general; c) Experiencia del postor.” (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, 2014, s.p).

Conforme a lo señalado, el presente gráfico muestra el contenido, desde el Requerimiento hasta los requisitos que serán evaluados:

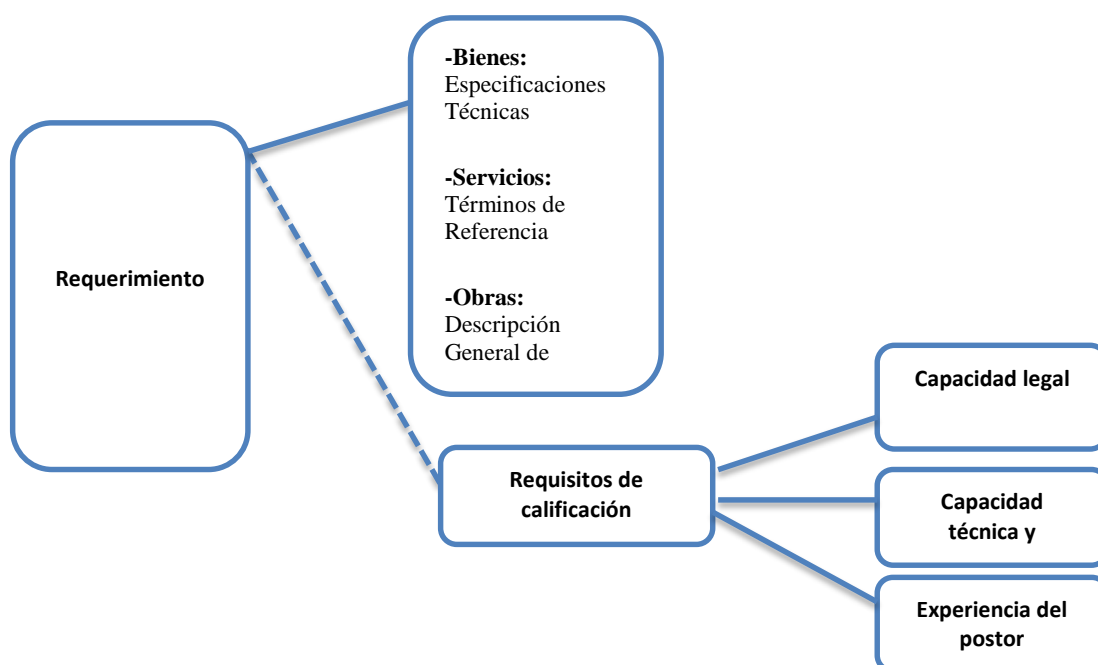


Figura 1 Calificación de los requerimientos

Fuente: Organismo de contrataciones del estado (2016) Ley N° 30225, Ley de contrataciones del estado)

Es importante señalar que la actual normativa de contrataciones del Estado Ley N° 30225 y sus modificaciones ha simplificado procedimientos e incorporado nuevos procedimientos en los procesos de contratación en razón a ello resulta oportuno distinguir las siguientes etapas del procedimiento de selección: admisión, precalificación, evaluación y calificación.

Admisión:

En la etapa de admisión, tiene como finalidad que el comité de selección, verifique los documentos requeridos como son: los anexos y declaraciones juradas de cumplimiento en los plazos de entrega y características técnicas de acuerdo al objeto de la contratación además de los requisitos funcionales y condiciones solicitadas en las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra.

Cabe indicar de no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida, por lo que el postor no será evaluado en las siguientes etapas.

Evaluación:

Respecto a la etapa de evaluación, debe precisarse que esta tiene por objeto asignar el puntaje a las ofertas presentadas por los postores - según los factores de evaluación enunciados en las bases- para determinar cuál de ellas tiene el mejor puntaje y establecer el orden de prelación de las mismas, la Oficina de Normalización Previsional utiliza el factor precio. Es así que el postor que presente la menor propuesta, tendrá más puntuación. (Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, 2014, s.p).

Calificación:

En tanto en la etapa de calificación corresponde al momento en que la Entidad verifica si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, conforme a los documentos estándar aprobados por el OSCE según el método de contratación correspondiente.

Por lo expuesto, se advierte que es en la etapa de Calificación de Ofertas que el comité de selección verifica la calificación de los postores a fin de determinar si estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar

las prestaciones que son objeto del contrato, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, conforme a los documentos estándar aprobados por el OSCE según el método de contratación correspondiente.

Al respecto, debe indicarse que de acuerdo a lo establecido en el artículo 39 del Reglamento, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, puede solicitar a cualquier postor que subsane o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Precisando lo anterior, según lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 39 del reglamento los errores materiales o formales de los documentos que pueden ser subsanados durante dichas etapas son: i) la no consignación de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas a las que contienen el precio u oferta económica; ii) fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por entidades públicas; iii) falta de firma o foliatura; iv) los referidos a certificaciones sobre cualidades, características o especificaciones de lo ofrecido, siempre que tales circunstancias existieran al momento de la presentación de la oferta y hubieren sido referenciadas en la oferta.

Asimismo, conforme a lo dispuesto en el tercer párrafo del artículo 39 del Reglamento, pueden ser subsanables las omisiones de los documentos que forman parte de la oferta, siempre que los mismos hubieran sido emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública, con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas.

En ese sentido, se infiere que cuando el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección –según corresponda-, requiera la

subsanción de una oferta durante el desarrollo de la admisión, precalificación, evaluación y calificación, esta continúa vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanción dentro del plazo otorgado, el cual no puede exceder de tres (3) días hábiles.

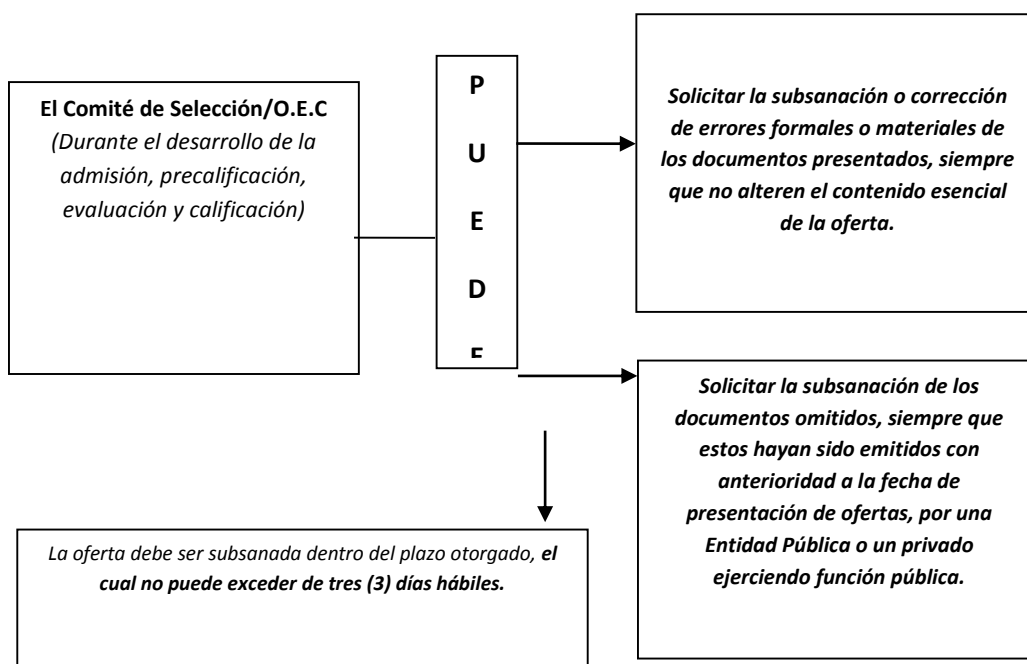


Figura 2 Subsanción de documentación

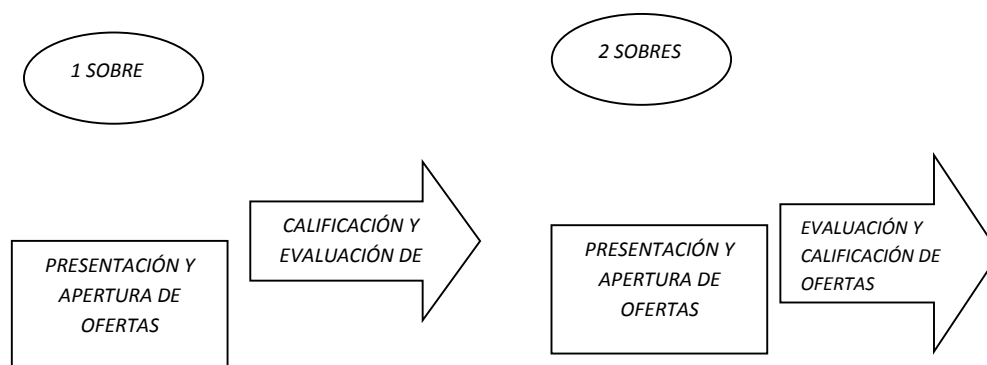
Fuente: Organismo de contrataciones del estado (OSCE), (Ley N° 30225, Ley de contrataciones del estado, 2016, s.p)

Ahora bien, la normativa de contrataciones del Estado vigente recoge la metodología de post calificación para la contratación de bienes, servicios y obras, a través de la cual, los postores presentan un único sobre cerrado para que las Entidades puedan evaluar de manera más eficiente, y luego calificar únicamente aquella propuesta que hubiera obtenido el primer lugar según el orden de prelación en la etapa de evaluación.

Por su parte, en el caso de procedimientos de selección convocados para la contratación de consultorías en general y consultorías de obras, los postores presentan sus ofertas en dos sobres cerrados, uno de los cuales contiene la oferta técnica y el otro, la económica, advirtiéndose que la etapa de calificación se realiza antes de la etapa de evaluación de ofertas.

Conforme a ello, se puede apreciar que la evaluación de ofertas se realiza antes de la etapa de calificación en el caso de los procedimientos de selección convocados para contratar bienes, servicios y obras; mientras que para la contratación de consultorías en general y consultorías de obras, la etapa de calificación se realiza previa a la evaluación de ofertas.

El siguiente gráfico muestra el orden de las referidas etapas, de acuerdo al objeto de la contratación:



ADMISIÓN	EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN	ADMISIÓN	CALIFICACIÓN	EVALUACIÓN	EVALUACIÓN
Verificación técnica		<i>Verificación de los criterios de calificación del postor que obtuvo el mejor puntaje, según el orden de prelación de la evaluación.</i>	Verificación técnica		TÉCNICA	EVALUACIÓN ECONOMICA
<i>Documentos requeridos del artículo 31 del Reglamento y/o acreditar el cumplimiento de las EETT, TDR, O</i>	<i>Aplicación de los criterios de evaluación</i>		<i>Documentos requeridos del artículo 31 del Reglamento y/o acreditar el cumplimiento de los TDR.</i>	<i>Verificación de los criterios de calificación de los postores.</i>	<i>Aplicación de los criterios de evaluación</i>	

Figura 3 Post Calificación (Bienes, Servicios e infraestructura)

Fuente: Organismo de contrataciones del estado (Ley N° 30225, Ley de contrataciones del estado, 2014, s.p)

Al respecto mediante Directiva N° 001-2016-OSCE/CD el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado aprobó las Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para convocar los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 30225 y su reglamento cuyas disposiciones son de

cumplimiento obligatorio para todas las Entidades que se encuentran dentro del ámbito de la normativa de contrataciones del Estado.

Sobre el particular, cabe anotar que los documentos Estándar elaborados por el OSCE contemplan las reglas del procedimiento de selección y de ejecución contractual, de acuerdo al objeto de la contratación; precisando entre otros puntos los requisitos de calificación que deben acreditar los postores.

Para convocar los procedimientos de selección las áreas usuarias de cada Entidad deben consignar adecuadamente la información que corresponda al objeto de la contratación, utilizando para tal efecto los documentos estándar aprobados por el OSCE, Entidad no puede imponer requisitos diferentes a los señalados en el presente artículo y en los documentos estándar aprobados por el OSCE.

En caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto materia de la convocatoria previa ponderación, conforme a la directiva del Órgano Supervisor de Contrataciones del Estado.

En este orden de ideas los requisitos de calificación determinan si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, lo que debe ser acreditado documentalmente. Para ello las Entidades incorporan dichos requisitos de calificación así como los documentos que deben presentar los postores para su acreditación.

El cumplimiento de los Términos de Referencia se realiza mediante la presentación de una declaración jurada. De ser el caso, adicionalmente la Entidad puede solicitar documentación que acredite el cumplimiento del algún

componente de estos. Para dicho efecto consignará de manera detallada los documentos que debe presentar.

Importancia de la variable

Conforme a lo anterior, se aprecia los parámetros de calificación son fijados por el área usuaria mediante requerimiento, éstos deben consignar los criterios en las que se calificara a los postores en el procedimiento de selección, estas parámetros de calificación deberán ceñirse conforme a los documentos Estándar aprobados por el OSCE, en esa medida corresponde a los postores acreditar el cumplimiento de la totalidad de requisitos exigidos en la etapa de calificación.

Precisando lo anterior, debe indicarse que si el postor no cumple con los requisitos de calificación su oferta debe ser descalificada, de acuerdo a lo establecido en los artículos 55 y 63 del Reglamento.

Es la etapa de calificación de ofertas el comité de selección verifica que los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que son objeto del contrato, de acuerdo a la totalidad de las características y requisitos, así como de las condiciones que se hubieran establecido en las bases.

Las etapas de evaluación y calificación de ofertas se realizan en diferente orden de acuerdo al objeto de la contratación -la evaluación se realiza antes de la etapa de calificación en el caso de bienes, servicios y obras, mientras que para la contratación de consultoría en general y consultoría de obras, la etapa de calificación se realiza antes de la evaluación de ofertas-; sin perjuicio de ello, cuando el postor no cumple con los requisitos de calificación su oferta debe ser descalificada.

Teorías de parámetros de calificación

Dado el rol estratégico de la administración de abastecimiento el elegir proveedores involucra según Arroyo y Ramos citan a los siguientes autores:

Con respecto a Ellram (1990) indica que se debe proponer que los criterios a usar para calificar a un proveedor estratégico deben estar relacionados directamente con el beneficio potencial que representa para el comprador colaborar con el proveedor. A medida que las demandas del mercado por productos innovadores y amigables con el ambiente se incrementan, otros criterios para evaluar proveedores van considerándose. Así mismo lo refieren a Miltenburg (1995) quien reporta el uso de los criterios servicio al cliente e innovación, mientras que más recientemente el citado Igarashi et al. (2013) han reportan el uso de criterios asociados con la responsabilidad social y ambiental del proveedor (p.5)

Finalmente los autores antes mencionados han referido a Ho, Dey y Lockström (2011) enfatiza que:

El hecho de que aun cuando la evaluación se base en múltiples criterios, en su definición no se suele considerar su impacto sobre los objetivos del negocio ni los requerimientos de las distintas áreas funcionales de la empresa (Finanzas, Compras, Producción y Control de calidad) que se ven afectadas por la selección. Tomando como referente los requerimientos de estas áreas, estos autores agruparon los criterios para la evaluación de proveedores en nueve dimensiones en las cuales se incluyen demandas actuales en cuanto a seguridad de las operaciones y políticas de responsabilidad social. (p.6)

1.3 Justificación

Justificación teórica

El presente tema de investigación se justifica en que la ley de contrataciones está dirigida a maximizar el valor de los recursos y busca mediante esta el

beneficio común de la sociedad generando un desarrollo a los agentes económicos y sociales que lo rodea, sin embargo dentro del reglamento que rigen dicha Ley existen facultades opcionales que las entidades podrán utilizar para calificar las propuestas de los proveedores es ahí que las entidades generan parámetros de calificación que restringen los principios de la Ley de Contrataciones del Estado.

Justificación Social

Es importante dar a conocer a la población y las empresas privadas que los criterios de calificación utilizados en los procedimientos selección que utiliza el estado para contratar con proveedores se lleva a cabo con criterios de calificación idóneos, de esta forma se fortalecerá el grado de confianza población-entidad, respecto a la transparencia en las compras públicas, beneficiando así a los interesados, además en tener información real y transparente. Por otro lado se demostrara que utilizando parámetros de calificación, promueve el libre acceso y participación de potenciales postores en fin de maximizar los recursos del estado.

Justificación Práctica

El presente trabajo de investigación es relevante porque permitirá dar a conocer los parámetros de calificación utilizados en la contratación de bienes y/o servicios por la Oficina de Normalización Previsional y como estas condicionantes pueden determinar la mayor participación de postores, además se podrá identificar qué requisitos de calificación son innecesarios para la adquisición de bienes y servicios, estas además identificarán los requisitos de calificación que generan la participación de proveedores en los procedimientos de selección.

Justificación metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente puesto que presenta un rigor metodológico de acuerdo a los estándares internacionales así mismo se ha empleado el método científico para la obtención de los objetivos de la investigación.

1.4 Realidad Problemática

Durante la década de los noventa el Perú no contaba con un sistema de contrataciones nacional, solo existía una serie de disposiciones aisladas que regulaban la contratación pública. muchas de ellas emitidas atendiendo a situaciones específicas, no permitía que existiera un procedimiento claro para la ejecución y control adecuado del gasto público en lo que a bienes, servicios y obras públicas se refiere, lo cual facilitó los actos de corrupción en el sector público. En el año 1998 entró en vigencia la Ley 26850, Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado, con lo que se dio inicio al proceso de unificación de la normativa y de los regímenes existentes hasta entonces, creándose el Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado - CONSUCODE (hoy OSCE).

La contratación pública supone un conjunto de reglas y procedimientos que buscan, entre otros objetivos, la transparencia y competitividad, constituyéndose en el mecanismo por el cual el Estado se relaciona con terceros a efectos de obtener servicios, bienes u obras para el cumplimiento de sus objetivos, metas o funciones. Esta relación se perfecciona mediante un contrato, denominado contrato de la administración. Sin embargo, muchas veces se ha logrado la suscripción de dichos contratos vulnerando las reglas y procedimientos que prevé el sistema de contrataciones, generando perjuicios importantes en la gestión de las entidades tanto en el ámbito económico como en el administrativo y social.

En este sentido, teniendo como antecedente los problemas que genera procedimientos que buscan, entre otros objetivos, la transparencia y

competitividad en la administración pública, la presente tesis busca describir los parámetros de calificación utilizados por la Oficina de Normalización Previsional – ONP en sus procedimientos de selección en el marco de la Ley 30225.

La Oficina de Normalización Previsional - ONP fue creada mediante el Decreto Ley N° 25967, modificada por la Ley N° 26323 que le encargó, a partir del 1 de junio de 1994, la administración del Sistema Nacional de Pensiones - SNP y del Fondo de Pensiones regulados por el Decreto Ley N° 19990. Adicionalmente se otorgó a la institución la gestión de otros regímenes pensionarios administrados por el Estado.

Para tal fin, mediante el Decreto Supremo N° 061-95-EF se aprueba su Estatuto, definiéndola como una Institución Pública descentralizada del Sector Economía y Finanzas, con personería jurídica de derecho público interno, con recursos y patrimonios propios, con plena autonomía funcional, administrativa, técnica, económica y financiera dentro de la Ley, constituyendo un pliego presupuestal, cuya misión es construir un sistema previsional justo y sostenible, a través de mejoras normativas, promoción de cultura previsional y excelencia en el servicio.

Con fecha 26 de mayo de 2005 se promulga la Ley N° 28532, norma que establece la reestructuración integral de la Oficina de Normalización Previsional. El 18 de julio de 2006 se aprueba el Reglamento de la Ley N° 28532, mediante Decreto Supremo N° 118-2006-EF.

La ONP, está conformado por la Oficina de administración que cuenta con el Equipo de trabajo de Logística, que tiene como finalidad abastecer de bienes y servicios, esta se encuentra comprendido dentro de los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado (Ley N°30225), que tiene como finalidad establecer normas orientadas a maximizar el valor del dinero del contribuyente en las contrataciones que se realicen además de promover la actuación bajo

el enfoque de gestión por resultados, de manera que éstas se efectúen en forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, en esta medida la Oficina de Normalización Previsional adopta criterios múltiples para tomar una decisión acertada para calificar a los postores que ofrecen bienes y servicio.

La Oficina de Normalización Previsional a través del Equipo de trabajo de Logística cumple un papel fundamental, en abastecer las necesidades de las áreas usuarias a fin de que estas logren sus objetivos comunes en beneficio de sociedad.

El problema que afronta la Oficina de Normalización Previsional, a través del Equipo de Trabajo de Logística, es la de establecer parámetros de calificación no adecuados en la contratación de bienes y/o servicios, las cuales evidencian la falta de interpretación en la elaboración de los términos de referencia y/o requerimientos técnico mínimo.

El Equipo de Trabajo de Logística, a través del área de indagación de mercado recibe los requerimientos de las áreas usuarias, a fin de solicitar cotizaciones en el mercado las que se realizan con el apoyo técnico de sus diversas áreas, las que elaboraran los parámetros de calificación que serán utilizados para calificar a los proveedores es por ello la importancia la adecuada de esta a fin de generar la competitividad y transparencia entre los proveedores; por lo que resulta necesario indicar que criterios de calificación benefician a la ONP y los proveedores que estas se encuentren dentro de los lineamientos establecidos por la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

La modalidad de criterios de calificación abarca criterios obligatorios y opcionales, en la presente investigación se enfocara a los criterios opcionales.

La razón para el desarrollado del tema de investigación, radica en distinguir si los parámetros utilizados por las áreas usuarias, restrigie la participación de proveedores, además de obstaculizar posibles mejores ofertas en favor de la Oficina de Normalización Previsional - ONP, generando la incertidumbre en los proveedores que se insertan al mercado económico estatal.

Por lo que la presente investigación diagnosticara la importancia de los parámetros de calificación dentro de la Ley de Contrataciones del Estado, incentivan la competitividad de los proveedores y permite un beneficio a corto y largo plazo en favor de la entidad.

1.4 Formulación del Problema:

Para realizar la presente investigación, se han planteado los siguientes problemas:

Problema General

¿Cómo se valora los parámetros de calificación en los procedimientos de selección en la Oficina de Normalización Previsional?

Problemas específicos:

Problema específico 1

¿Cómo se valora los requisitos de presentación obligatoria en la calificación de proveedores utilizada por la Oficina de Normalización?

Problema específico 2

¿Cómo se valora los requisitos de presentación opcional en la calificación de proveedores utilizada por la Oficina de Normalización?

1.5. Objetivos

Objetivo General

Determinar la valoración que tienen los parámetros de calificación utilizados por la ONP en los procedimientos de selección 2016.

Objetivos Específicos:

Objetivo específico 1

Determinar la valoración que tienen los requisitos de presentación obligatoria en los parámetros de calificación utilizados por la ONP

Objetivo específico 2

Determinar la valoración que tienen los requisitos de presentación opcional en los parámetros de calificación utilizados por la ONP

II. Marco metodológico

2.1 Variable: Parámetros de calificación

Definición conceptual

El Ministerio de Economía y finanzas a través de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado y el D.S N° O56-2017-EF que modifica el Reglamento de la Ley N° 30225 (2014) con respecto a los parámetros de calificación refieren:

Que los criterios de calificación son los requisitos y condiciones necesarias para ejecutar la contratación de bienes o servicios u obras, debiendo definirse con precisión las exigencias que se solicitarán a los potenciales postores y que estos deberán cumplir para que sus ofertas sean calificadas en el procedimiento de selección. Los parámetros de calificación están destinados a calificar si el postor cuenta con todas las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, además precisar que los requisitos de calificación deben ser acreditados documentalmente según lo solicitado en los documentos del procedimiento de selección.
(s.p)

Definición operacional:

Definición operacional de la variable Parámetros de calificación:

Los parámetros de calificación que las áreas usuarias estuvieron dimensionadas por los parámetros de calificación obligatorios y los parámetro de calificación opcionales deberán adoptarse son; Capacidad legal (obligatorios); Experiencia, Capacidad técnica y profesional como requisitos opcionales, las entidades y no puede incorporar requisitos de calificación distintos a los señalados en el Reglamento y los documentos estándar aprobados por el Órgano Supervisor de Contrataciones del Estado.

2.2 Operacionalización de la variable:

Tabla 1

Operacionalización de los parámetros de calificación

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Parámetros de calificación obligatorios	Representación Habilitación	1-15	Nunca (1)	Óptimo [110-150]
			casi nunca (2)	Adecuado [70-109]
			a veces (3)	
			casi siempre (4)	
			siempre (5)	Inadecuado [30-69]
Parámetros de calificación opcionales	Equipamiento estratégico	16-30	Nunca (1)	Óptimo [110-150]
	Infraestructura estratégica			
	Calificación del personal clave		(2)	Adecuado [70-109]
	Formación		a veces (3)	
	Capacitación		casi siempre (4)	
	Experiencia del personal		siempre (5)	Inadecuado [30-69]
	Experiencia del postor			

2.3. Metodología:

Para el estudio se hizo uso del método analítico. Este método Según Maya (2012) hace referencia en su estudio a Gutiérrez y Sánchez (1990, p.33), quienes manifestaron que la metodología analítica es aquel distingue las partes del todo y procede a la revisión ordenada de cada uno de los elementos por separado.

Por otro lado se manifiesta que la investigación es de nivel descriptiva, quien lo ha Sustentado teóricamente Murillo (2011) éste autor definió la investigación descriptiva:

La investigación descriptiva ayuda a mejorar los estudios porque permite establecer contacto con la realidad para observarla, describirla, predecirla y controlarla a fin de que la conozcamos mejor; la finalidad de está radica en formular nuevos planteamientos y profundizar en los hechos existentes, e incrementar los supuestos teóricos de los fenómenos de la realidad observada. (p.4).

2.4. Tipo de estudio:

El tipo de estudio está dentro de la Investigación básica, se debe indicar que Valderrama (2013) pronunció que la investigación básica:

Es conocida también como investigación teórica, pura o fundamental. Está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico –científico, orientado al descubrimiento de principios y leyes (p.164).

Algunos autores la denominan investigación dogmática y se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico.

2.5. Diseño

El diseño de la presente investigación es no experimental. Para ello establecemos las siguientes definiciones:

Diseño no experimentales

Hernández, et, al. (2010). Señalaron que los diseños no experimentales son: Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (p.149).

Este tipo de diseño se ajusta a mi investigación dado que la elaboración de mi investigación tiene un tiempo limitado.

2.6. Población, muestra y muestreo:

2.6.1. Población de estudio

Hernández Fernández y Baptista (2010). Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”. (p.65)

Según Hernández, et tal (2010), la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones [....] Las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo” (p.235).

La población del presente estudio estará constituida por 100 trabajadores administrativos de la Oficina de administración de la Oficina de Normalización Previsional. Asimismo se indica que por el alcance y por haber contado con un número reducido de informantes se utilizó a toda la población por lo tanto se realizó el estudio con un censo respectivo.

Tabla 2

Población de trabajadores de la ONP

Oficina de Normalización Previsional	N° de trabajadores
Trabajadores	100
Total	100

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**Técnica:**

Para la recolección de datos de la presente investigación se empleó la técnica: de la encuesta, por lo que se administraron a los trabajadores de la ONP un cuestionario con escala de medición tipo Likert.

En la investigación se hizo uso como técnica la encuesta por cuestiones metodológicas y naturaleza del estudio el cuestionario como instrumento.

Asimismo se menciona a Morone (2012), quien ha sostenido sobre la encuesta afirmó que: Se utiliza el término encuesta para referirse a la técnica de recolección de datos que utiliza como instrumento un listado de preguntas que están fuertemente estructuradas y que recoge información para ser tratada estadísticamente, desde una perspectiva cuantitativa (p.17).

Instrumento:

Al respecto Bernardo y Calderero citado por López (2013) consideran que los instrumentos son un recurso del que puede valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información (p.123).

Para el estudio se ha hecho uso de un cuestionario con una escala valorativa der Likert para hallar datos e información de la variable de estudio

Sobre el cuestionario Abril (2008) afirma que el cuestionario es un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la población o su muestra (p.15).

Se expresa que todo investigador debe poner mucha atención en la creación o formulación de la calidad de sus instrumentos de evaluación ya que un instrumento inadecuado provoca una distorsión de la realidad. A continuación se presenta la ficha técnica del instrumento a alcanzar.

Ficha técnica del Cuestionario:

Datos generales

Título:	Cuestionario sobre los Parámetros de calificación
Autor:	Mgtr. Cristhiam Eugenio Quispe Sánchez
Procedencia:	Lima - Perú-2017
Objetivo:	Describir las características de la variable Parámetros de calificación utilizados en la Oficina de Normalización Previsional para adjudicar a sus proveedores en los procedimientos de selección 2016.
Administración:	Individual
Duración:	30 minutos
Significación:	El cuestionario está referido a determinar el grado de comprensión entre los parámetros de calificación obligatorios y opcionales.

Estructura: La escala consta de 30 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Asimismo, la escala está conformada por 02 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones sobre comprensión de los parámetros de calificación.

Descripción:

La recolección de los datos se hizo a través de un cuestionario. El cuestionario consiste en 30 ítems, tales como: requisitos obligatorios (15) y requisitos opcionales (15), Estos ítems midieron la variable en escala de Likert. La escala usada fue del 1 al 5, donde 1 representa “Nunca”, 2 “Casi nunca”, 3 “A veces”, 4 “Casi siempre”, 5 “Siempre”

Niveles del cuestionario para medir los parámetros de calificación.

Niveles	Intervalo
Bajo	30- 69
Medio	70-109
Alto	110-150

Validación y confiabilidad del instrumento:

Validez

Para Hernández, et al (2010), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.201).

En razón a que la consistencia de los resultados de una investigación presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables

y válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de aplicarlos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido

En el presente estudio se ha realizado el proceso de validación de contenido, en donde se han tenido en cuenta tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

La validez de los instrumentos está dada por el juicio de expertos y se corrobora con la validación de los instrumentos Cuestionarios, que presenta resultados favorables en el juicio de expertos

Tabla 3

Validez del instrumento

Grado y nombre del experto que valida el instrumento		Indicadores			Resultado de evaluación
		Pertinencia	Relevancia	Claridad	
1	Dra. Paula Viviana Liza Dubois	√	√	√	Aplicable
2	Juares Chirinos Sergio Manuel	√	√	√	Aplicable
3	Quiroga Aguilar Germán Alberto	√	√	√	Aplicable

Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de los cuestionarios, se aplicó la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, a una muestra piloto de 20 trabajadores administrativos de la ONP. Luego se procesaran los datos, haciendo uso del Programa Estadístico SPSS versión 21.0.

Según Hernández, et al (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición “es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes”. (p. 200).

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Moderada
0,41 a 0,60	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Nota: Tomado de Ruiz Bolívar (2002)

Como podemos observar, la tabla 4 nos permite analizar los resultados de la prueba Alfa de Cronbach para cada una de las variables en estudio y sus correspondientes dimensiones.

Tabla 5

Resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable; Parámetros de Calificación

Dimensión/variable	Alfa de Cronbach	Nº de ítems
Parámetros de calificación	0.813	20

Siendo los coeficientes de Alfa de Cronbach superiores a 0.61, indicaría que el grado de confiabilidad del instrumento es moderado.

Procedimientos de recolección de datos:

Una vez ejecutada la validez y hallada la confiabilidad de los instrumentos de estudio, se procedió a aplicarlos a los participantes respectivos de 100

trabajadores de Equipo de trabajo de logística y administración. Quienes respondieron en un tiempo aproximado de 30 minutos.

Luego, se analizaron los datos obtenidos de la muestra de 100 trabajadores, a través del programa estadístico SPSS versión 21.0 en español. Asimismo los resultados pertinentes al estudio, han sido mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación.

2.8. Métodos de análisis e interpretación de datos:

Para el procesamiento de la estadística descriptiva se empleó el SPSS 22, se realizó la estadística en las tablas como en las figuras y se halló la estadística descriptiva puesto que la investigación fue de nivel descriptiva.

2.9. Aspectos éticos

Este trabajo de investigación ha cumplido con los principios, pautas y normas criterios del diseño de investigación cuantitativo de la Universidad César Vallejo, el cual sugiere a través de su formato el camino a seguir en el proceso de investigación. Adicionalmente se ha cumplido con respetar la autoría toda información bibliográfica que resulte de la presente tesis, por ello se hace referencia de los autores con sus respectivos datos de editorial y la parte ética que éste conlleva.

Las interpretaciones de las citas corresponden al autor de la tesis, teniendo en cuenta el concepto de autoría y los criterios existentes para denominar a una persona “autor” de un artículo científico. Además de precisar la autoría de los instrumentos diseñados para el recojo de información, así como el proceso de revisión por juicio de expertos para validar instrumentos de investigación, por el cual pasan todas las investigaciones para su validación antes de ser aplicadas.

III. Resultados

3.1 Descripción de resultados

Tabla 6

Valoración de la variable Parámetro de Calificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	9	9,0	9,0	9,0
	Adecuado	84	84,0	84,0	93,0
	Optimo	7	7,0	7,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

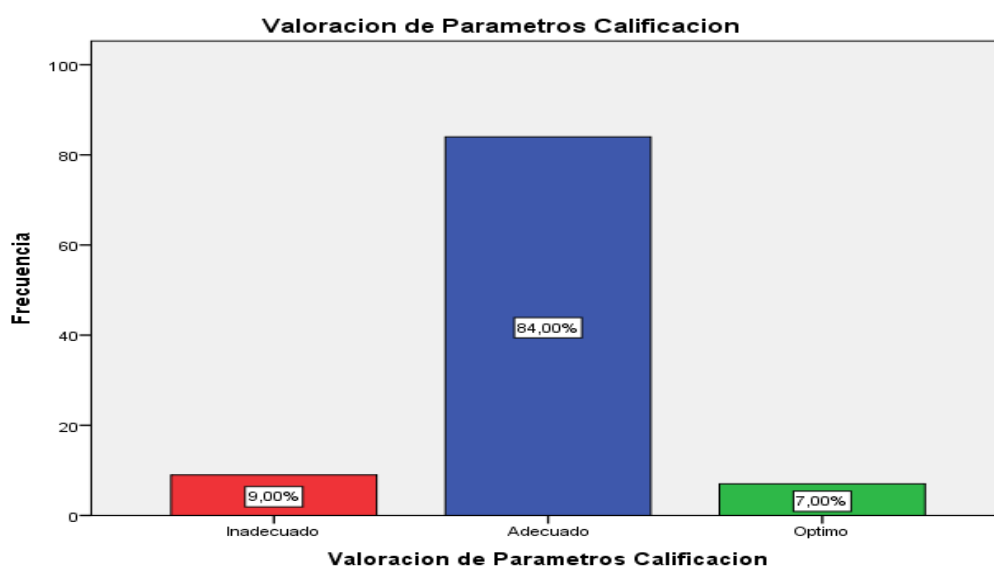


Figura 4 *Valoración de la variable Parámetro de Calificación*

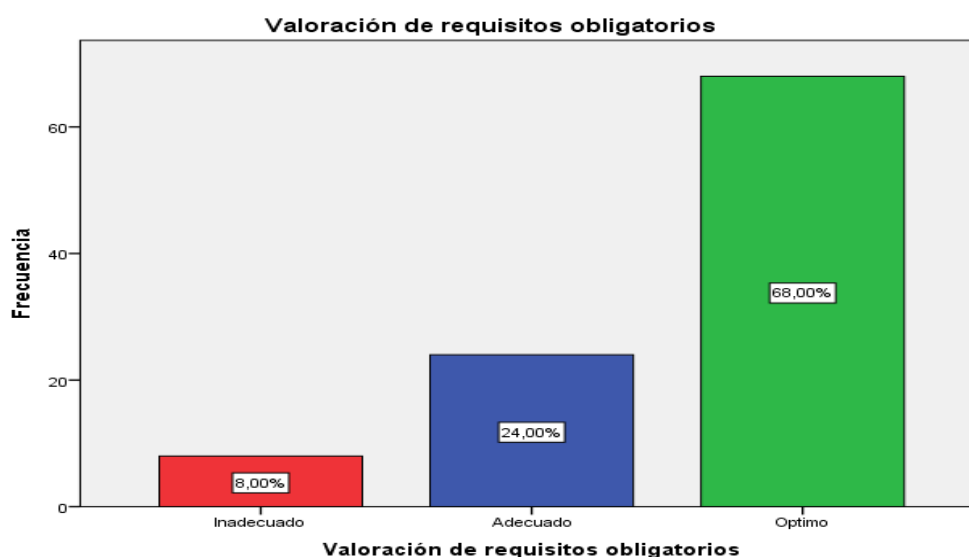
Interpretación

Como se muestra en la gráfica, el 84% de los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional concluyen según la encuesta que los parámetros de calificación son importantes en sus requerimientos, en atención que esto determinara la forma de calificar a sus proveedores en los procedimientos de selección, el 7% de los encuestados indican que los parámetros de calificación son óptimos para calificar a los postores que se presente en los procedimientos de selección, el 9% de los encuestados considera que los parámetros de calificación no son importantes para calificar a los postores que se presente en los procedimientos de selección de la ONP.

Tabla 7

Valoración de la dimensión requisitos obligatorios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	8	8,0	8,0	8,0
	Adecuado	24	24,0	24,0	32,0
	Optimo	68	68,0	68,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Figura 5 *Valoración de la dimensión requisitos obligatorios*

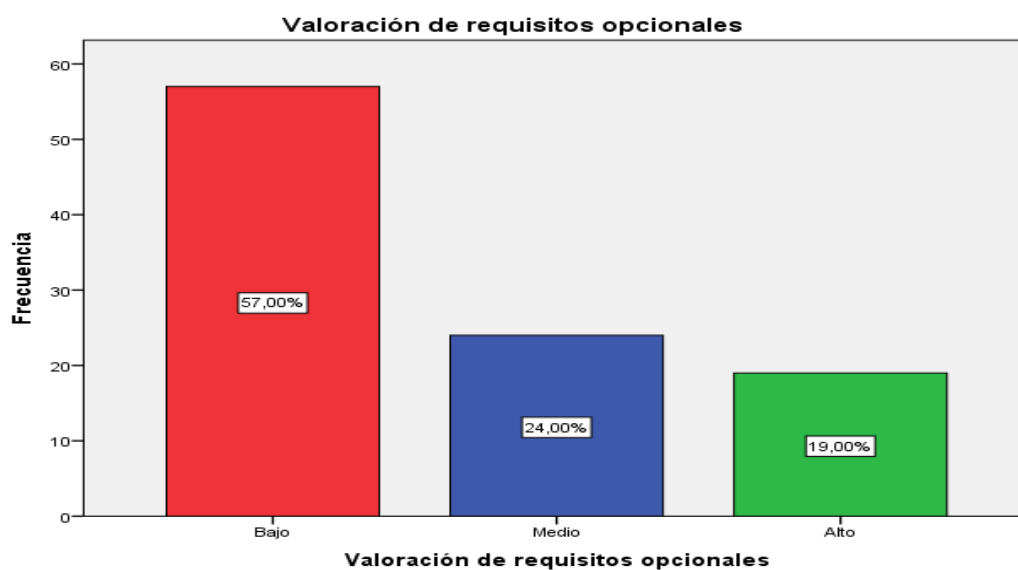
Interpretación

Como se observa en la gráfica el 68% de los encuestado de los encuestados coinciden en la importancia de los requisitos obligatorios y obligatoriedad en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado para llevar a cabo el procedimiento de selección, el 24 % de los encuestados conoce la importancia de los requisitos obligatorios pero desconoce la obligatoriedad en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado, el 8% de los encuestado desconoce totalmente los requisitos obligatorios, y su importancia a fin de dar cumplimiento a la normativa de contrataciones.

Tabla 8

Valoración de la dimensión requisitos opcionales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	57	57,0	57,0	57,0
	Adecuado	24	24,0	24,0	81,0
	Optimo	19	19,0	19,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Figura 6 *Valoración de la dimensión requisitos opcionales*

Interpretación

Como observamos en la gráfico, existe un nivel bajo respecto a los requisitos de calificación opcionales, por lo que se interpreta la poca importancia por parte de los encuestados, debemos indicar que estos requisitos opcionales son tan importantes como los obligatorios por que ayudaran a determinar la forma de calificar, estos requisitos también son importantes porque establecerán los parámetros y requisitos que los proveedores deberán presentar para poder participar en el procedimiento de selección.

IV. Discusión

4.1 Discusión de resultados

En el trabajo de investigación titulada: “Parámetros de Calificación, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

Una de las mayores complicaciones en la Oficina de Normalización Previsional y su equipo de trabajo del logística, se encuentra en el poco conocimiento de las áreas usuarias para valorar los parámetros de calificación obligatorios y opcionales, dificultando muchas veces al área de logística quien tendrá vital importancia de identificar los parámetros de calificación en relación al servicio y/o bien que se desea contratar.

En la investigación se evidencia la importancia y la valoración de los requisitos obligatorios y el grado de incidencia, para determinar los parámetros, con que se calificara a los postores que se presente en los procedimientos de selección, sin embargo se observa que los requisitos obligatorios muchas veces no son solicitados por el área usuaria, debemos entender que existen requisitos obligatorios de habilitación tiene como finalidad exigir a los postores que realizan actividades que son reguladas y monitoreadas por organismos supervisores.

En la investigación los requisitos obligatorios no son considerados de mayor importancia no brindándose la valoración, muchas veces estos requisitos de opcionales son solicitados sin mediar la importancia y trascendencia que tendrán al momento de calificar a los postores que se presenten en los procedimientos de selección, debemos entender que estos requisitos determinaran los parámetros y barreras de acceso de postores que presentara su oferta.

Finalmente, se evidencia que mediante la utilización de parámetros de calificación desconocidos por el área usuaria conllevara a una mala contratación, en vista que el área usuaria determinara las condiciones de calificación en un procedimiento de selección, en merito a los principios que rigen las contrataciones públicas.

V. Conclusiones

Primera:

De acuerdo a los resultados se llegó a la conclusión que los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional afirmaron tener una valoración adecuada de los parámetros de calificación, ello es utilizado en el marco de la ley de contrataciones del estado sin embargo se observa que muchas veces el área usuaria desconoce de la importancia y la incidencia que tendrán en los procedimientos de selección.

Segunda:

De acuerdo a los resultados se llegó a la conclusión que los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional afirmaron tener una valoración óptima de los parámetros de calificación de los requisitos obligatorios, éste se reluce en que las respuestas de los participantes puesto que no se ajusta a la realidad.

Tercera:

De acuerdo a los resultados se llegó a la conclusión que los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional afirmaron tener una valoración bajo en los parámetros de calificación de los requisitos opcionales y ello se observa en las áreas encargadas que al realizar sus requerimientos, desconocen cuáles son los requisitos de calificación opcionales, generando muchas veces requisitos de calificación excesivos, generando restricción a potenciales postores, muchas veces los requisitos de calificación son utilizados sin mediar la envergadura, es decir muchas veces los requisitos opcionales son muy exigentes para servicios no complejos generando muchas veces la poca participación de postores y en ocasiones declarándose desierto por falta de postores.

VI. Recomendaciones

Primera:

Se recomienda dar a conocer a los usuarios la importancia de los requisitos de calificación obligatorios, en vista que garantizara la representatividad de la empresa y certificará que cuenta con permisos especiales para realizar actividades que involucren el bienestar social, y que se encuentran supervisadas por diferentes organismos públicos de control dentro de las cuales se encuentra el sector salud, sector seguridad, ambiente, propiedad intelectual, educación, agricultura, explotación minera comercio exterior, turismo, energía y otros organismo supervisores del estado.

Segunda:

Se recomienda capacitar a las áreas usuarias respecto a los requisitos de calificación, a fin de identificar los requisitos idóneos y equitativos, generando la mayor participación de postores y de ofertas, Los parámetros de calificación opcionales suelen ser restrictivo para los nuevos emprendedores y/o pequeñas empresas que se insertan en el mercado estatal, es por ello establecer parámetros de calificación acordes.

Tercera:

Se recomienda a la Oficina de Normalización Previsional utilizar parámetros de calificación que generen y propicien la participación de postores, además precisar que los parámetros de calificación deberán aumentarse en relación a la envergadura de la contratación.

VII. Referencias

- Abril, O. (2008). *Técnicas para la investigación*. Nueva York: Barnes & Nobes.
- Bernal, D. (2006) Metodología de investigación. Recuperado de http://metodouba.blogspot.pe/2015/07/poblacion-y-muestra_20.html.
- Bernardo, Calderero. (2000) *Guía para la elaboración de tesis*. Recuperado el de: <http://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guia-para-la-elaboracion-del-proyectde-tesis-fcs.pdf>
- Bernardo, R., Calderero, D. (2015) *Guía para hacer tesis. Universidad Pontificia la católica del Perú*. Recuperado de: <http://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guia-para-la-elaboracion-del-proyecto-de-tesis-fcs.pdf>.
- Campos. (2007). *Gestión de la contratación pública*. Editorial San Marcos. Lima Perú.
- Congreso de la república (2006), *Ley N° 28532. (2005). Normas que establecen la reestructura integral de la Oficina de Normalización Previsional*. Lima Perú
- Congreso de la República del Perú (2005). *Reglamento de la Ley N°28532. (2005) Decreto Supremo N°118-2006-EF*. Lima. Perú
- Directiva N° 001-2016-OSCE/CD el OSCE (2016) *Bases y Solicitud de Expresión de Interés* Recuperado de: <http://portal.osce.gob.pe/osce/content/directivas-no-vigentes>
- Directiva N° 002-2015-OSCE/CD (2016) *Disposiciones sobre el contenido de las bases estandarizadas de los procedimientos especiales de contratación que convoquen al amparo Del Decreto De Urgencia N° 004-2015". Modificada mediante Resolución N° 036-2016-OSCE/PRE de fecha 22 de enero de 2016*. Recuperado de: http://portal.osce.gob.pe/osce/content/documentos_normativos_directivas
- Ellram. (1990) *criterios para calificar a un proveedor estratégico*.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2010). *"Metodología de la investigación"*. México. Mc. Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V., VI Edición.

La Opinión N° 197-2016/DTN. *Requisitos de calificación*. Recuperado de : <http://portal.osce.gob.pe/osce/node/15383>

Lgarashi. (2003). *Uso de los criterios asociados con la responsabilidad social y ambiental del proveedor*.

Miltenburg. (1995). *Uso de los criterios servicio al cliente e innovación*.

Ministerio de Economía y finanzas (2014). *Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento*. Lima Perú.

Moron, P. (2006). *Las compras corporativas del estado: Análisis de una estrategia necesaria para un estado eficiente*. Recuperado de <file:///C:/Users/mirth/Downloads/13483-53693-1-PB.pdf>.

Morone, G. (2012) *Métodos y Técnicas*, de investigación. Recuperado de: http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf.

Murillo, J. (2011). *Metodología de investigación Avanzada*. Definición de la investigación descriptiva. Recuperado de: [https://uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_\(trabajo\).pdf](https://uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_(trabajo).pdf)

Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2016). *Directiva N° 001-2016-OSCE/CD*. Recuperado de la <http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion>.

Ruiz Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel

Revilla, A. (2011). *Transparencia en las compras estatales*. Recuperado de: <file:///C:/Users/mirth/Downloads/3022-13591-2-PB.pdf>-Lima-Perú.

Singer, M., G. Konstantinidis, E. Roubik y E. Beffermann (2009) *Sistemas de compras públicas en Chile-compras*. Recuperado de: <http://www.unsam.edu.ar/escuelas/politica/ideas/ICT4GP/Programa%20ICT4GP%20-%20Documento%20de%20Trabajo%20N%C2%BA1.pdf>

Sistema Económico Latinoamericano (SELA) (2014). *Las compras públicas como herramientas de desarrollo en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <http://www.sela.org/es/que-es-el-sela/>.

Valderrama, C. (2013). *Investigación básica. Tipología de investigación científica*. Recuperado de <https://prezi.com/g5-rn4ukvmwu/untitled-prezi>

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

Parámetros de calificación utilizado por ONP para adjudicar a sus proveedores en los procedimientos de selección 2016

Teoría: “trasparencia en las compras estatales”

Problema	Objetivos	Variables e indicadores	
Problema principal ¿Cuáles son los parámetros de Calificación utilizados por la ONP para adjudicar a los proveedores en los procedimientos de selección 2016?	Objetivo principal Determinar la valoración que tienen los parámetros de calificación utilizados por la ONP en los procedimientos de selección 2016. Objetivo específicos 1. Determinar la valoración que tienen los requisitos de presentación obligatoria en los parámetros de calificación utilizados por la ONP 2. Determinar la valoración que tienen los requisitos de presentación opcional en los parámetros de calificación utilizados por la ONP	Variable 1: Parámetros de calificación	
		Dimensiones	Indicadores
		Requisitos de calificación obligatorio	Representación Habilitación - Equipamiento estratégico - Infraestructura estratégica; se acreditara
		Requisitos de calificación facultativos	- Calificación del personal clave (formación, capacitación, experiencia) - Experiencia del postor

Teoría: “Las Compras Corporativas del Estado: Análisis de una Estrategia necesaria para un Estado eficiente”

Autor: Morón 2006,

Anexo 2
Instrumento de recolección de datos



Cuestionario

Estimado (a) docente, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a los parámetros de calificación utilizados por la ONP para adjudicar a sus proveedores, donde Ud. trabaja, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar lo requisitos de calificación. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente.

Escala valorativa

1. Nunca. 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre

	Variable : Parámetros de calificación					
	Dimensión requisitos de calificación obligatorio	S	CS	AV	CN	N
1	Considera que son importante los requerimientos de un bien o servicio e infraestructura.					
2	Es necesario que las áreas identifiquen los requisitos de calificación.					
3	Los usuarios realizan sus requerimientos en relación a los requisitos de calificación obligatorios.					
4	Según su punto de vista es importante la presentación de la capacidad legal					
5	Considera que es importante la presentación de la vigencia de poder					
6	Es importante exigir a los proveedores requisitos de calificación complejos					
7	Cree Usted que el personal del área de logística conoce plenamente los requisitos obligatorios.					

8	Considera que los términos de referencia de un servicio o bien se encuentran claramente definidos.					
9	Los requisitos de calificación utilizados por las áreas usuarias son congruentes sus requerimientos					
10	En las decisiones respecto a los requisitos de calificación, coordino con el área usuaria.					
11	Los requisitos de calificación obligatorios cubren las necesidades del área usuaria.					
12	Los requisitos de habilitación solicitados por el área usuaria, cree que son importantes.					
13	En el OEC, se les hace saber los requisitos de calificación obligatorios.					
14	Para la compra de un bien o servicio se sigue los procedimientos establecidos por OSCE.					
15	El OEC convoca a reuniones para evaluar los requisitos de calificación obligatorios.					
	DIMENSION REQUISITOS DE CALIFICACION FACULTATIVOS	S	CS	AV	CN	N
16	Los requisitos de calificación facultativos son importantes en las bases					
17	Considera que los requisitos de calificación pueden direccionar un proceso de selección					
18	Considera que el área de indagaciones de mercado absolver las dudas al comité sobre sobre los requisitos de calificación					
19	Considera usted que el requisito de calificación, experiencia del postor son necesarios.					
20	Considera usted que es importante para la contratación de un bien o servicio y/u obra, el personal clave.					

21	Considera que la experiencia del personal clave es necesario en una contratación.					
22	Las áreas usuarias coordinan constantemente con el OEC, en los requisitos de calificación.					
23	Considera importante que el personal clave esté capacitado en la contratación que realizara con la ONP					
24	El OEC advierten a los usuarios sobre los criterios calificación facultativo.					
25	En la ONP, las áreas usuarias están abiertas a escuchar diferentes puntos de vista del OEC.					
26	En la ONP, cuando el área usuaria, también preguntan la opinión de los otros áreas especializadas.					
27	Considera usted que el OEC, cuenta con el personal calificado en la normativa de contrataciones del estado.					
28	Cree Usted que los requisitos de calificación facultativos aseguran una mejor contratación.					
29	En la ONP, los funcionarios y/o servidores están dispuestos a trabajar con las áreas usuarias					
30	En OEC, los funcionarios y/o servidores se ayudan entre sí, cuando existe dudas respecto a la normativa de contrataciones.					

Anexo 3

**Certificado de Validez de contenido del instrumento por
juicio de expertos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE PARÁMETROS DE CALIFICACIÓN UTILIZADO POR ONP PARA
ADJUDICAR A SUS PROVEEDORES EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN 2016**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Parámetros de calificación Obligatorio							
1	Considera que son importante los requerimientos de un bien o servicio e infraestructura.	✓		✓		✓		
2	Es necesario que las áreas identifiquen los requisitos de calificación.	✓		✓		✓		
3	Los usuarios realizan sus requerimientos en relación a los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
4	Según su punto de vista es importante la presentación de la capacidad legal	✓		✓		✓		
5	Considera que es importante la presentación de la vigencia de poder	✓		✓		✓		
6	Es importante exigir a los proveedores requisitos de calificación complejos	✓		✓		✓		
7	Cree Usted que el personal del área de logística conoce plenamente los requisitos obligatorios.	✓		✓		✓		
8	Considera que los términos de referencia de un servicio o bien se encuentran claramente definidos.	✓		✓		✓		
9	Los requisitos de calificación utilizados por las áreas usuarias son congruentes sus requerimientos	✓		✓		✓		
10	En las decisiones respecto a los requisitos de calificación, coordino con el área usuaria.	✓		✓		✓		
11	Los requisitos de calificación obligatorios cubren las necesidades del área usuaria.	✓		✓		✓		
12	En el OEC, se les hace saber los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
13	Para la compra de un bien o servicio se sigue los procedimientos establecidos por OSCE.	✓		✓		✓		
14	El OEC convoca a reuniones para evaluar los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
15	Considera que son importante los requerimientos de un bien o servicio e infraestructura.	✓		✓		✓		

	Dimensión 2: Parámetros de calificación Obligatorio	Si	No	Si	NO	SI	NO	Sugerencias
16	Los requisitos de calificación facultativos son importantes en las bases	✓		✓		✓		
17	Considera que los requisitos de calificación pueden direccionar un proceso de selección	✓		✓		✓		
18	Considera que el área de indagaciones de mercado absolver las dudas al comité sobre los requisitos de calificación	✓		✓		✓		
19	Considera usted que el requisito de calificación, experiencia del postor son necesarios.	✓		✓		✓		
20	Considera usted que es importante para la contratación de un bien o servicio y/u obra, el personal clave.	✓		✓		✓		
21	Considera que la experiencia del personal clave es necesario en una contratación.	✓		✓		✓		
22	Las áreas usuarias coordinan constantemente con el OEC, en los requisitos de calificación.	✓		✓		✓		
23	Considera importante que el personal clave esté capacitado en la contratación que realizara con la ONP	✓		✓		✓		
24	El OEC advierten a los usuarios sobre los criterios calificación facultativo.	✓		✓		✓		
25	En la ONP, las áreas usuarias están abiertas a escuchar diferentes puntos de vista del OEC.	✓		✓		✓		
26	En la ONP, cuando el área usuaria, también preguntan la opinión de los otros áreas especializadas.	✓		✓		✓		
27	Considera usted que el OEC, cuenta con el personal calificado en la normativa de contrataciones del estado.	✓		✓		✓		
28	Cree Usted que los requisitos de calificación facultativos aseguran una mejor contratación.	✓		✓		✓		

	Dimensión 3: Parámetros de calificación Obligatorio	Si	No	Si	NO	SI	NO	Sugerencias
29	En la ONP, los funcionarios y/o servidores están dispuestos a trabajar con las áreas usuarias	✓		✓		✓		
30	En OEC, los funcionarios y/o servidores se ayudan entre sí, cuando existe dudas respecto a la normativa de contrataciones.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

H. 04 de del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador:

LIZA DUBAIS Paula Miriana

DNI:

08485754

Especialidad del evaluador:

Doc en Educación - Metodología

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

P.O. Liza Dubais
Firma

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE PARÁMETROS DE CALIFICACIÓN UTILIZADO POR ONP PARA
ADJUDICAR A SUS PROVEEDORES EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN 2016**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Parámetros de calificación Obligatorio							
1	Considera que son importante los requerimientos de un bien o servicio e infraestructura.	✓		✓		✓		
2	Es necesario que las áreas identifiquen los requisitos de calificación.	✓		✓		✓		
3	Los usuarios realizan sus requerimientos en relación a los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
4	Según su punto de vista es importante la presentación de la capacidad legal	✓		✓		✓		
5	Considera que es importante la presentación de la vigencia de poder	✓		✓		✓		
6	Es importante exigir a los proveedores requisitos de calificación complejos	✓		✓		✓		
7	Cree Usted que el personal del área de logística conoce plenamente los requisitos obligatorios.	✓		✓		✓		
8	Considera que los términos de referencia de un servicio o bien se encuentran claramente definidos.	✓		✓		✓		
9	Los requisitos de calificación utilizados por las áreas usuarias son congruentes sus requerimientos	✓		✓		✓		
10	En las decisiones respecto a los requisitos de calificación, coordino con el área usuaria.	✓		✓		✓		
11	Los requisitos de calificación obligatorios cubren las necesidades del área usuaria.	✓		✓		✓		
12	En el OEC, se les hace saber los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
13	Para la compra de un bien o servicio se sigue los procedimientos establecidos por OSCE.	✓		✓		✓		
14	El OEC convoca a reuniones para evaluar los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
15	Considera que son importante los requerimientos de un bien o servicio e infraestructura.	✓		✓		✓		

	Dimensión 2: Parámetros de calificación Obligatorio	Si	No	Si	NO	SI	NO	Sugerencias
16	Los requisitos de calificación facultativos son importantes en las bases	✓		✓		✓		
17	Considera que los requisitos de calificación pueden direccionar un proceso de selección	✓		✓		✓		
18	Considera que el área de indagaciones de mercado absolver las dudas al comité sobre los requisitos de calificación	✓		✓		✓		
19	Considera usted que el requisito de calificación, experiencia del postor son necesarios.	✓		✓		✓		
20	Considera usted que es importante para la contratación de un bien o servicio y/u obra, el personal clave.	✓		✓		✓		
21	Considera que la experiencia del personal clave es necesario en una contratación.	✓		✓		✓		
22	Las áreas usuarias coordinan constantemente con el OEC, en los requisitos de calificación.	✓		✓		✓		
23	Considera importante que el personal clave esté capacitado en la contratación que realizara con la ONP	✓		✓		✓		
24	El OEC advierten a los usuarios sobre los criterios calificación facultativo.	✓		✓		✓		
25	En la ONP, las áreas usuarias están abiertas a escuchar diferentes puntos de vista del OEC.	✓		✓		✓		
26	En la ONP, cuando el área usuaria, también preguntan la opinión de los otros áreas especializadas.	✓		✓		✓		
27	Considera usted que el OEC, cuenta con el personal calificado en la normativa de contrataciones del estado.	✓		✓		✓		
28	Cree Usted que los requisitos de calificación facultativos aseguran una mejor contratación.	✓		✓		✓		

	Dimensión 3: Parámetros de calificación Obligatorio	Si	No	Si	NO	SI	NO	Sugerencias
29	En la ONP, los funcionarios y/o servidores están dispuestos a trabajar con las áreas usuarias	/		/		/		
30	En OEC, los funcionarios y/o servidores se ayudan entre sí, cuando existe dudas respecto a la normativa de contrataciones.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia, puede aplicado

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐ 1.5 de 0.4 del 20.17

Apellidos y nombres del juez evaluador: JUÁREZ CHIRINOS SERGIO MANUEL DNI: 08696457

Especialidad del evaluador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE PARÁMETROS DE CALIFICACIÓN UTILIZADO POR ONP PARA
ADJUDICAR A SUS PROVEEDORES EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN 2016**

Nº	Dimensiones/Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Parámetros de calificación Obligatorio							
1	Considera que son importante los requerimientos de un bien o servicio e infraestructura.	✓		✓		✓		
2	Es necesario que las áreas identifiquen los requisitos de calificación.	✓		✓		✓		
3	Los usuarios realizan sus requerimientos en relación a los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
4	Según su punto de vista es importante la presentación de la capacidad legal	✓		✓		✓		
5	Considera que es importante la presentación de la vigencia de poder	✓		✓		✓		
6	Es importante exigir a los proveedores requisitos de calificación complejos	✓		✓		✓		
7	Cree Usted que el personal del área de logística conoce plenamente los requisitos obligatorios.	✓		✓		✓		
8	Considera que los términos de referencia de un servicio o bien se encuentran claramente definidos.	✓		✓		✓		
9	Los requisitos de calificación utilizados por las áreas usuarias son congruentes sus requerimientos	✓		✓		✓		
10	En las decisiones respecto a los requisitos de calificación, coordino con el área usuaria.	✓		✓		✓		
11	Los requisitos de calificación obligatorios cubren las necesidades del área usuaria.	✓		✓		✓		
12	En el OEC, se les hace saber los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
13	Para la compra de un bien o servicio se sigue los procedimientos establecidos por OSCE.	✓		✓		✓		
14	El OEC convoca a reuniones para evaluar los requisitos de calificación obligatorios.	✓		✓		✓		
15	Considera que son importante los requerimientos de un bien o servicio e infraestructura.	✓		✓		✓		

	Dimensión 2: Parámetros de calificación Obligatorio	Si	No	Si	NO	SI	NO	Sugerencias
16	Los requisitos de calificación facultativos son importantes en las bases	✓		✓		✓		
17	Considera que los requisitos de calificación pueden direccionar un proceso de selección	✓		✓		✓		
18	Considera que el área de indagaciones de mercado absolver las dudas al comité sobre los requisitos de calificación	✓		✓		✓		
19	Considera usted que el requisito de calificación, experiencia del postor son necesarios.	✓		✓		✓		
20	Considera usted que es importante para la contratación de un bien o servicio y/u obra, el personal clave.	✓		✓		✓		
21	Considera que la experiencia del personal clave es necesario en una contratación.	✓		✓		✓		
22	Las áreas usuarias coordinan constantemente con el OEC, en los requisitos de calificación.	✓		✓		✓		
23	Considera importante que el personal clave esté capacitado en la contratación que realizara con la ONP	✓		✓		✓		
24	El OEC advierten a los usuarios sobre los criterios calificación facultativo.	✓		✓		✓		
25	En la ONP, las áreas usuarias están abiertas a escuchar diferentes puntos de vista del OEC.	✓		✓		✓		
26	En la ONP, cuando el área usuaria, también preguntan la opinión de los otros áreas especializadas.	✓		✓		✓		
27	Considera usted que el OEC, cuenta con el personal calificado en la normativa de contrataciones del estado.	✓		✓		✓		
28	Cree Usted que los requisitos de calificación facultativos aseguran una mejor contratación.	✓		✓		✓		

	Dimensión 3: Parámetros de calificación Obligatorio	Si	No	Si	NO	Si	NO	Sugerencias
29	En la ONP, los funcionarios y/o servidores están dispuestos a trabajar con las áreas usuarias	✓		✓		✓		
30	En OEC, los funcionarios y/o servidores se ayudan entre sí, cuando existe dudas respecto a la normativa de contrataciones.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

17 de 04 del 2017

Apellidos y nombres del juez evaluador: German Alberto Quiroga Aguila DNI: 06700029

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma

Anexo 4:
Base de datos de la prueba piloto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Parametros de calificacion																																
SUJETO	Dimension: Requisitos de calificacion Obligatorios															Dimension: Requisitos opcionales																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	2	1	1	1	5	5	5	1	1	2	2	1	5	5		
2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	2	1	1	1	1	4	4	1	1	1		
3	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2		
4	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2		
5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3		
6	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	4	2	4	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2		
7	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	2	2	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1		
8	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	2	5	5	5	5	3	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1	3	3		
9	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3		
10	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	4	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5		
11	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	1	1	3	1	1	4	4	1	1	3		
12	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2		
13	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	2	4	2	1	1	2	2	1	4	2		
14	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1		
15	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	1	2	3	3	2	5	5	5	5	3	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1		
16	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1		
17	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1		
18	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	2	3	2	1	1	2	2	1	3	2		
19	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3		
20	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3		

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	30

Anexo 5

Base de datos de la muestra

Parametros de calificacion																														
SUJETO	Dimensión: Requisitos de calificacion Obligatorios															Dimensión: Requisitos opcionales														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	2	1	1	1	5	5	5	1	1	2	2	1	5	5
2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	2	1	1	1	1	4	4	1	1	1
3	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	1	1	2	1	2	3	3	1	1	2
4	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3
6	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	4	2	4	2	2	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2
7	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	2	2	1	1	4	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
8	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	2	5	5	5	5	3	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1	3	3
9	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3
10	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	4	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5
11	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	3	3	1	1	3	1	1	4	4	1	1	3
12	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	1	3	2
13	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	2	4	2	1	1	2	2	1	4	2
14	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1
15	1	2	3	3	2	3	3	4	3	4	1	2	3	3	2	5	5	5	5	3	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1
16	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
17	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
18	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	2	3	2	1	1	2	2	1	3	2
19	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3
20	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3
21	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3
22	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	5	1	2	2	5	1	2	5
23	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	1	4	1	1	1	2	2	1	4	1
24	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	3	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	1	3
25	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	3	1	1	3	5	5	5	5	5	1	3
26	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	1	1	1	5	5	5	1	1	2	2	1	5	5
27	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	2	1	3	1	1	4	4	1	1	3
28	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	1	1	3	1	2	3	3	1	1	3
29	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
30	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	2	5	5	5	5	3	3	4	3	4	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3
31	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	5	5	4	4	3	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3
32	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	4	2	2	1	1	4	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3
33	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	3	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1	3	3
34	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3
35	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5
36	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	4	4	4	3	3	1	1	3	1	1	4	4	1	1	3
37	1	2	2	1	2	1	3	1	1	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	3
38	1	1	1	1	4	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	4	2	4	3	1	1	2	2	1	4	3
39	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3
40	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	1	1	3	5	5	5	5	5	1	3
41	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	3
42	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	2	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	2	1	1	3
43	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	1	1	4	2	3	3	1	1	2	2	1	3	3
44	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3
45	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	4	2	4	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3
46	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3
47	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	2	1	2	2	5	1	2	2
48	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	1	4	4	1	1	2	2	1	4	4
49	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	4	3	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	1	3
50	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	3	1	1	3	5	5	5	5	5	1	3

Parametros de calificacion																														
SUJETO	Dimensión: Requisitos de calificacion Obligatorios															Dimensión: Requisitos opcionales														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
51	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	5	5	5	5	2	2	1	1	1	5	5	5	1	1	2	2	1	5	5
52	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	2	1	3	1	1	4	4	1	1	3
53	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	3	3	4	3	4	1	1	3	1	2	3	3	1	1	3
54	1	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
55	1	2	2	1	2	1	3	1	1	4	5	5	5	5	5	3	3	4	3	4	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3
56	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3
57	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3
58	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	3	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1	3	3
59	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3
60	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5
61	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	1	1	3	1	1	4	4	1	1	3
62	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	4	2	4	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	3
63	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	2	2	1	1	4	2	4	3	1	1	2	2	1	4	3
64	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	2	5	5	5	5	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3
65	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	3	1	1	3	5	5	5	5	5	1	3
66	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	4	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	3
67	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	2	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	2	1	1	3
68	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	5	5	5	5	2	2	1	1	4	2	3	3	1	1	2	2	1	3	3
69	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3
70	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	4	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3
71	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3
72	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	2	1	2	2	5	1	2	2
73	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	1	4	4	1	1	2	2	1	4	4
74	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	3	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	1	3
75	1	2	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	1	3	1	5	5	5	5	3	1	1	3	5	5	5	5	5	1	3
76	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	1	1	1	5	5	5	1	1	2	2	1	5	5
77	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	2	1	3	1	1	4	4	1	1	3
78	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	1	1	3	1	2	3	3	1	1	3
79	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2
80	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	3	3	4	3	4	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3
81	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	2	1	1	3
82	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	4	2	4	2	2	1	1	4	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3
83	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	3	1	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1	3	3
84	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3
85	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5
86	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	3	1	1	3	1	1	4	4	1	1	3
87	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	4	4	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	1	3	3
88	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	5	5	5	5	2	2	1	1	4	2	4	3	1	1	2	2	1	4	3
89	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	3	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3
90	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	5	5	5	5	3	1	1	3	5	5	5	5	5	1	3
91	1	2	2	1	2	1	3	1	1	4	1	2	1	3	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	3
92	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	2	1	1	3
93	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	2	1	1	4	2	3	3	1	1	2	2	1	3	3
94	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	4	3	1	3	3	1	1	1	3	1	2	3	1	1	1	3
95	3	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	2	3	4	4	5	5	5	5	3	2	1	3	5	5	5	5	5	1	3
96	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	2	5	5	5	5	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	3
97	4	4	4	4	3	3	4	4	3	1	5	5	4	4	3	2	5	5	5	5	5	2	2	1	2	2	5	1	2	2
98	1	5	5	1	5	5	5	3	4	4	4	3	4	2	4	2	2	1	1	4	1	4	4	1	1	2	2	1	4	4
99	4	5	4	4	5	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	3	1	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	1	3
100	5	5	4	4	2	3	4	4	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	1	1	3	5	5	5	5	5	1	3

Anexo 6
Artículo científico

1. TÍTULO

Parámetros de calificación utilizado por ONP para adjudicar a sus proveedores en los procedimientos de selección 2016

2. AUTOR

Br. Cristhiam Eugenio Quispe Sanchez

3. RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo principal, determinar la importancia de los parámetros de calificación en las adquisiciones y contrataciones del Estado y la importancia en determinar requisitos razonables que incentiven la pluralidad de postores y mejores propuestas en el beneficio de la Oficina de Normalización Previsional.

El método de investigación fue descriptivo que recogió información probabilística de los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional, se desarrolló aplicar los instrumentos: Cuestionario parámetros de calificación, el cual estuvo constituido por 30 ítems en la escala de Likert (siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca, nunca) a través de las dimensiones, requisitos obligatorio y requisitos opcionales a través de la evaluación cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

El estudio concluye que existe parámetros de calificación que no son valorados por los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional, es decir se maneja requisitos sin tener en cuenta la incidencia de estos en los procedimientos de selección, además de determinar que los trabajadores desconocen la normativa de contrataciones, bases estándar y los requisitos obligatorios generando muchas veces barreras de acceso a potenciales postores y las pequeñas empresas que se insertan en el mercado estatal.

4. PALABRAS CLAVE

Parámetros de calificación, requisitos obligatorios, requisitos opcionales, bases estándar, área usuaria, requerimiento y comité de selección.

5. ABSTRACT

The main objective of the study was to determine the importance of the qualification parameters in the acquisitions and contracting of the State and the importance in determining the reasonable requirements that encourage the plurality of positions and the best proposals for the benefit of the Office of Previsional Normalization.

The research method was descriptive that collected probabilistic information of the workers of the Office of Standardization, was developed to apply the instruments: Questionnaire qualification parameters, which was constituted by 30 items in the Likert scale (always, almost always, some Times, almost never, never) through dimensions, mandatory requirements and optical requirements through the evaluation whose results are presented graphically and verbatim.

The study concludes that there are parameters of qualification that are not valued by the workers of the Office of Standardization, that is to say that the requirements are maintained without taking into account the incidence of these in the selection procedures, besides the workers are unaware of the Normative Contracts, standard bases and mandatory requirements often creating barriers to access potential bidders and small businesses that are inserted in the state market.

6. KEYWORDS

Qualification parameters, mandatory requirements, optical requirements, standard bases, requirements and selection committee.

7. INTRODUCCIÓN

La realización del trabajo de investigación se buscó antecedentes y se consideró pertinente describir los siguientes:

Antecedentes internacionales

Secretaría Permanente del SELA (setiembre 2014) “Las compras públicas como herramienta de desarrollo en América Latina y el Caribe”

Indica que las contrataciones públicas, adquisiciones del Estado o compras del gobierno han sido creadas tradicionalmente, como un trámite netamente burocrático asociado a satisfacer necesidades colectivas a cargo del Estado, así como para el funcionamiento del mismo. Dicha concepción ha evolucionado hasta llegar a entenderla como una herramienta de desarrollo que permite incorporar a sectores vulnerables de la sociedad dentro del proceso económico general, y generar no sólo egresos al Estado, sino buena parte del dinamismo y crecimiento de la economía nacional, con efectos en la generación de empleo, la canalización de inversiones y el desarrollo productivo. De acuerdo a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), las compras públicas comprenden tres funciones principales de Estado: i) de utilidad pública; ii) de carácter administrativo y iii) de tipo económico, las cuales deben converger en un fin último, satisfacer necesidades sociales mediante el uso eficiente y transparente de los recursos del Estado.

En 1997 se creó el portal brasileño ComprasNet como un simple canal de información sobre compras y licitaciones. El mismo que inicio en enero de 2000 con el fin de transformarlo en un portal de compras del gobierno utilizando como institución la subasta inversa. El sistema utilizado por el estado brasilero es muy similar a los realizados actualmente en Perú. Un órgano central de adquisiciones supervisa e implementa la normativa de las actividades de compra y contratación y administra ComprasNet. La mayoría de los estados ha optado por la utilización del sistema de la administración a nivel federal, en lugar de desarrollar sus propios sistemas de operar las compras electrónicas, bajo esta premisa observamos que Brasil tiene una plataforma a nivel nacional en comparación con países como Chile : la interacción en una misma plataforma de compras de diferentes niveles de gobierno en el marco de un sistema federal. La característica diferencial distintiva del caso brasileño es el empleo de las subastas inversas electrónicas. Se trata de competencia entre los ofertantes, En este caso tiene como finalidad la baja de los precios. Este procedimiento comenzó a aplicarse en el año 2000 en Brasil, a nivel federal. La diferencia con el país de Chile es que este sistema de compras electrónicas ha impactado en beneficio de las medianas y pequeña empresas generando un gran dinamismo en el mercado económico brasilero.

Singer (2009) afirman que durante 2007 fueron 885 las agencias estatales Chilenas que utilizaron el sistema ChileCompra para comprar 4.500 millones de dólares en productos y servicios según los resultados iniciales obtuve grandes beneficios en la disminución de los precios en comparación con las compras tradicionales también se redujo los costos labores y costos administrativos de entre 0,28 y 0,38% entre 2006 y 2007. Debemos considerar que estos resultados están lejos de ser comparables con los que se han obtenido en otros estudios similares en países europeos, como el de Bandiera et al (2008) que para el caso de Italia calcula una mejora del orden del 22%, Como ya se ha mencionado, la mayor parte del ahorro logrado que Singer et al. (2009) estimaron provienen por los precios diferenciales obtenidos por la implementación del sistema informático operado a través de Internet, lo que promueve el aumento del número de oferentes, con precios más competitivos. Una de las características de la experiencia chilena que se repite en el restante ejemplo que aquí expondremos se refiere a la gradualidad

con la que se han implementado tanto los sistemas electrónicos de compras como las reformas y adecuaciones de los marcos legales que los sustentan. El caso chileno ha demostrado que los aspectos legales no son indispensables para comenzar proyectos de este tipo, ya que se pueden ir adaptando mientras se van realizando los procesos de modernización.

Antecedentes nacionales

Revilla (2004) proyecto “transparencia en las compras estatales” que tuvo como objetivo el contar con un sistema de contrataciones transparente asegurando el conocimiento de la normativa a fin de optimizar los recursos a través de la “evaluación y calificación de propuestas” a fin de determinar los parámetros que servirán para realizar la evaluación y calificación de la mejor propuesta, dentro de las conclusiones más resaltante indica que el comité especial determina cuales son los factores técnicos a ser usados en la evaluación y calificación técnica de la propuesta basado en los requerimientos en la que se expresa la características del objeto de la convocatoria.

Morón 2006, “Las Compras Corporativas del Estado: Análisis de una Estrategia necesaria para un Estado eficiente”, en Revista Peruana de Derecho Administrativo Económico, N° 1, Año 2006, pág. 231, son exigibles debido a que la Presidencia del Consejo de Ministros, órgano del Poder Ejecutivo, decide con carácter vinculante que determinadas entidades agreguen sus demandas institucionales, señalando la relación de bienes y servicios a adquirirse, y asignar los roles de la unidad de compras y de entidades especializadas en definir las especificaciones técnicas. Como bien lo han señalado importantes referentes de la doctrina nacional, evidentemente ésta regulación aplica única y exclusivamente para aquellas entidades asignadas al Poder Ejecutivo, ya que de lo contrario, se colisionaría con los demás poderes del estado; no obstante éstos puedan acogerse a procesos de compras facultativas, si autónomamente lo decidieran así.

Un argumento en contra, lo encontramos en diversos temas relacionados a contrataciones con el Estado, pues diversos autores como García citado por Abruña y Baca señalan que “(...) nadie está obligado a contratar con el Estado. Es evidente que cualquiera que desee contratar con el Estado se verá afectado y deberá someterse a esta obligatoriedad en la medida en que desee contratar por ser una exigencia de éste” (Notas al Curso de Derecho Administrativo. Lección Décima Quinto, Contratos Públicos, cit., p 93).

Sobre el particular, la mayoría de los trabajos señalan que la gestión de la contratación pública se debe regir por principios orientadores formales como la igualdad, libre concurrencia, seguridad jurídica, entre otros. Pero, también se plantean otros principios que son estrictamente éticos o de probidad y que son exigibles a todo funcionario público, e incluso a los privados cuando se relacionan con la administración pública (Campos, 2007, pág. 214).

8. METODOLOGÍA

La presente es una investigación descriptiva. Sustentado teóricamente por:

Murillo, (2011) .Define la investigación descriptiva como:

La investigación descriptiva ayuda a mejorar los estudios porque permite establecer contacto con la realidad para observarla, describirla, predecirla y controlarla a fin de que la conozcamos mejor; la finalidad de está radica en formular nuevos planteamientos y profundizar en los hechos existentes, e incrementar los supuestos teóricos de los fenómenos de la realidad observada. (p.4).

La investigación que se realizó es del tipo básica pues intenta responder un problema teórico de las variaciones de un modelo y se orienta a describir y explicar. El nivel de la investigación fue descriptivo.

9. RESULTADOS

El 84% de los trabajadores de la Oficina de Normalización Previsional concluyen según la encuesta que los parámetros de calificación son importantes en sus requerimientos, en atención que esto determinara la forma de calificar a sus proveedores en los procedimientos de selección, el 7% de los encuestados indican que los parámetros de calificación son óptimos para calificar a los postores que se presente en los procedimientos de selección, el 9% de los encuestados considera que los parámetros de calificación no son importantes para calificar a los postores que se presente en los procedimientos de selección de la ONP.

Como se observa en la gráfica el 68% de los encuestado de los encuestados coinciden en la importancia de los requisitos obligatorios y obligatoriedad en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado para llevar a cabo el procedimiento de selección, el 24 % de los encuestados conoce la importancia de los requisitos obligatorios pero desconoce la obligatoriedad en el marco de la Ley de Contrataciones del Estado, el 8% de los encuestado desconoce totalmente los requisitos obligatorios, y su importancia a fin de dar cumplimiento a la normativa de contrataciones.

Como observamos en la gráfico, existe un nivel bajo respecto a los requisitos de calificación opcionales, por lo que se interpreta la poca importancia por parte de los encuestados, debemos indicar que estos requisitos opcionales son tan importantes como los obligatorios por que ayudaran a determinar la forma de calificar, estos requisitos también son importantes porque establecerán los parámetros y requisitos que los proveedores deberán presentar para poder participar en el procedimiento de selección.

10. DISCUSIÓN

En el trabajo de investigación titulada: “Parámetros de Calificación, los resultados encontrados guardan una relación directa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados.

Una de las mayores complicaciones en la Oficina de Normalización Previsional y su equipo de trabajo del logística, se encuentra en el poco conocimiento de las áreas usuarias para valorar los parámetros de calificación obligatorios y opcionales, dificultando muchas veces al área de logística quien tendrá vital importancia de identificar los parámetros de calificación en relación al servicio y/o bien que se desea contratar.

En la investigación se evidencia la importancia y la valoración de los requisitos obligatorios y el grado de incidencia, para determinar los parámetros, con que se calificara a los postores que se presente en los procedimientos de selección, sin embargo se observa que los requisitos obligatorios muchas veces no son solicitados por el área usuaria, debemos entender que existen requisitos obligatorios de habilitación tiene como finalidad exigir a los postores que realizan actividades que son reguladas y monitoreadas por organismos supervisores.

En la investigación los requisitos obligatorios no son considerados de mayor importancia no brindándose la valoración, muchas veces estos requisitos de opcionales son solicitados sin mediar la importancia y trascendencia que tendrán al momento de calificar a los postores que se presenten en los procedimientos de selección, debemos entender que estos requisitos determinaran los parámetros y barreras de acceso de postores que presentara su oferta.

Finalmente, se evidencia que mediante la utilización de parámetros de calificación desconocidos por el área usuaria conllevara a una mala contratación, en vista que el área usuaria determinara las condiciones de calificación en un procedimiento de selección, en merito a los principios que rigen las contrataciones públicas.

11. CONCLUSIONES

La determinación de los requisitos obligatorios influye mucho en la forma y las condiciones en que se convocara los procedimientos de selección y en consecuencia la eficiencia y la eficacia en que la Oficina de Normalización Previsional contratara sus bienes, servicios y obras para la Entidad, a fin de cumplir sus objetivos institucionales.

Se concluye que los parámetros de calificación obligatorios utilizado por la Oficina de Normalización Previsional, son utilizados en el marco de la ley de contrataciones del estado sin embargo se observa que muchas veces el área usuaria desconoce de la importancia y la incidencia que tendrán en los procedimientos de selección.

Se concluye que las áreas encargadas de realizar sus requerimientos, desconocen cuáles son los requisitos de calificación opcionales, generando muchas veces requisitos de calificación excesivos, generando restricción a potenciales postores, muchas veces los requisitos de calificación son utilizados sin mediar la envergadura, es decir muchas veces los requisitos opcionales son muy exigentes para servicios no complejos generando muchas veces la poca participación de postores y en ocasiones declarándose desierto por falta de postores.

12. REFERENCIAS

- Abril, O. (2008). *Técnicas para la investigación*. Nueva York: Barnes & Nobes.
- Bernal, D. (2006) Metodología de investigación. Recuperado de http://metodouba.blogspot.pe/2015/07/poblacion-y-muestra_20.html.
- Bernardo, Calderero. (2000) *Guía para la elaboración de tesis*. Recuperado el de: <http://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guia-para-la-elaboracion-del-proyectde-tesis-fcs.pdf>
- Bernardo, R., Calderero, D. (2015) *Guía para hacer tesis. Universidad Pontificia la católica del Perú*. Recuperado de: <http://www.ucss.edu.pe/images/fcs/guia-para-la-elaboracion-del-proyecto-de-tesis-fcs.pdf>.
- Campos. (2007). *Gestión de la contratación pública*. Editorial San Marcos. Lima Perú.
- Congreso de la república (2006), *Ley N° 28532. (2005). Normas que establecen la reestructura integral de la Oficina de Normalización Previsional*. Lima Perú
- Congreso de la República del Perú (2005). *Reglamento de la Ley N°28532. (2005) Decreto Supremo N°118-2006-EF*. Lima. Perú
- Directiva N° 001-2016-OSCE/CD el OSCE (2016) *Bases y Solicitud de Expresión de Interés* Recuperado de: <http://portal.osce.gob.pe/osce/content/directivas-no-vigentes>
- Directiva N° 002-2015-OSCE/CD (2016) *Disposiciones sobre el contenido de las bases estandarizadas de los procedimientos especiales de contratación que convoquen al amparo Del Decreto De Urgencia N° 004-2015". Modificada mediante Resolución N° 036-2016-OSCE/PRE de fecha 22 de enero de 2016*. Recuperado de: http://portal.osce.gob.pe/osce/content/documentos_normativos_directivas
- Ellram. (1990) *criterios para calificar a un proveedor estratégico*.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2010). *“Metodología de la investigación”*. México. Mc. Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V., VI Edición.

La Opinión N° 197-2016/DTN. *Requisitos de calificación*. Recuperado de: <http://portal.osce.gob.pe/osce/node/15383>

Lgarashi. (2003). *Uso de los criterios asociados con la responsabilidad social y ambiental del proveedor*.

Miltenburg. (1995). *Uso de los criterios servicio al cliente e innovación*.

Ministerio de Economía y finanzas (2014). *Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento*. Lima Perú.

Morón, P. (2006). *Las compras corporativas del estado: Análisis de una estrategia necesaria para un estado eficiente*. Recuperado de <file:///C:/Users/mirth/Downloads/13483-53693-1-PB.pdf>.

Morone, G. (2012) *Métodos y Técnicas, de investigación*. Recuperado de: http://biblioteca.ucv.cl/site/servicios/documentos/metodologias_investigacion.pdf.

Murillo, J. (2011). *Metodología de investigación Avanzada*. Definición de la investigación descriptiva. Recuperado de: [https://uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_\(trabajo\).pdf](https://uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_(trabajo).pdf)

Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (2016). *Directiva N° 001-2016-OSCE/CD*. Recuperado de la <http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/Legislacion>.

Ruiz Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: Fedupel

Revilla, A. (2011). *Transparencia en las compras estatales*. Recuperado de: <file:///C:/Users/mirth/Downloads/3022-13591-2-PB.pdf>-Lima-Perú.

Singer, M., G. Konstantinidis, E.Roubik y E. Beffermann (2009) *Sistemas de compras públicas en Chile-compras*. Recuperado de: <http://www.unsam.edu>.

ar/escuelas/politica/ideas/ICT4GP/Programa%20ICT4GP%20-%20Documen
to%20de %20Trabajo %20N %C2%BA1.pdf

Sistema Económico Latinoamericano (SELA) (2014). *Las compras públicas como herramientas de desarrollo en América Latina y el Caribe*. Recuperado de: <http://www.sela.org/es/que-es-el-sela/>.

Valderrama, C. (2013). *Investigación básica. Tipología de investigación científica*. Recuperado de <https://prezi.com/g5-rn4ukvmwu/untitled-prezi>